PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE ȘI SELECȚIE

Cod POES

CUPRINS

1. LISTA RESPONSABILILOR CU ELABORAREA, VERIFICAREA ȘI APROBAREA EDIȚIEI SAU, DUPĂ CAZ, A REVIZIEI PREZENTEI PROCEDURI 3

2. SITUAȚIA EDIȚIILOR ȘI A REVIZIILOR PREZENTEI PROCEDURI 3

3. DIFUZAREA PROCEDURII 3

4. SCOPUL 3

5. DOMENIUL DE APLICARE 4

6. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ 4

6.1. LEGISLAȚIE UE 4
6.2. LEGISLAȚIE NAȚIONALĂ 5

7. DEFINIȚII ȘI ABREVIERI UTILIZATE ÎN PREZENTA PROCEDURĂ 5

7.1. DEFINIȚII ALE TERMENILOR 5
7.2. ABREVIERI ALE TERMENILOR 7

8. DESCRIEREA ACTIVITĂȚII 7

8.1. GENERALITĂȚI 7
8.2. DOCUMENTE UTILIZATE 8
8.2.1 Lista și proveniența documentelor utilizate 8
8.2.2 Conținutul și rolul documentelor utilizate 8
8.3. RESURSE NECESARE 10
8.3.1. Resurse materiale 10
8.3.2. Resurse umane 10
8.3.3. Resurse financiare 10

9. MODUL DE LUCRU 10

9.1. EVALUAREA CALITATIVĂ (TEHNICĂ ȘI ECONOMICĂ) A CERERII DE FINANȚARE 10
9.2 SELECȚIA PROIECTELOR 11
9.2.1 Selecția parțială a proiectelor 12
9.2.2 Selecția finală a proiectelor 12
9.2.3 Etapa precontractuală 13
9.3 ÎNCADRAREA ETAPELOR PROCEDURII ÎN TIMP (CRONOGRAMĂ) 15
9.4 EXCEPȚII DE LA PROCEDURĂ 15

10. RESPONSABILITĂȚI ȘI RĂSPUNDERI ÎN DERULAREA ACTIVITĂȚII 16

11. ARHIVARE 16

12. PLAN PRIVIND ÎNLOCUIREA PERSONALULUI ÎN ANUMITE CIRCUMSTANȚE 16

13. MODIFICAREA MANUALULUI DE PROCEDURĂ 17

14. LISTĂ ANEXE 17

GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA
FLAG BRĂILA
CIF 28961840

1. Lista responsabililor cu elaborarea, verificarea și aprobarea ediției sau, după caz, a reviziei prezentei proceduri

Nr. crt	Tipul acțiunii	Nume și prenume	Funcția/ compartiment	Semnătura/data
1	Elaborat	Nica Andreea-Florentina Răileanu Georgiana-Alina Miron Florica	Asistent tehnic	
2	Verificat	Irimia Bogdan-Ciprian	Coordonator Evaluare/ Monitorizare	
3	Avizat	Florica Neagu	Manager	
4	Aprobat	Viorel Mortu	Președinte	

2. Situația edițiilor și a reviziilor prezentei proceduri

Nr crt	Ediția/revizia	Capitol/anexa revizuită	Tip revizie M- modificare, A – adăugare E – eliminare	Data la care intră în vigoare revizia/ediția
1	Ediția 1	-	-	Dupa aprobarea de catre DGP AMPOPAM

3. Difuzarea procedurii

Manualul de procedură va fi aplicat de personalul FLAG, Comisia de evaluare și Comisia de selecție a cererilor de finanțare depuse în cadrul strategiei de dezvoltare locală integrată a zonei pescărești a județului Brăila și de Comisia de soluționare a contestațiilor. Documentul scanat se va distribui întregului personal FLAG Brăila, membrilor FLAG, ai Comisiei de evaluare și ai Comisiei de soluționare a contestațiilor.

4. Scopul

Scopul prezentei proceduri este de a asigura un cadru transparent al procesului de evaluare și selecție a cererilor de finanțare ce vor fi depuse în cadrul strategiei de dezvoltare locală integrată a zonei pescărești a județului Brăila, vizându-se promovarea unor proiecte de calitate, ca premisă a absorbției eficiente a fondurilor comunitare.
Această procedură urmărește asigurarea unui cadru legal corect, eificent, operativ și transparent al procesului de evaluare și selecție a cererilor de finanțare și este utilizată de către personalul FLAG, membrii Comisiei de evaluare, ai Comisiei de selecție

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA FLAG BRAILA CIF 28801840

5. Domeniul de aplicare

Această procedură se aplică de către personalul FLAG, membrii Comisiei de evaluare și ai Comisiei de selecție în procesul de evaluare tehnică și economică a cererilor de finanțare depuse în cadrul strategiei de dezvoltare locală integrată a zonei pescărești a județului Brăila.

6. Documente de referință

6.1. *Legislație UE*

- REGULAMENTUL (UE) NR. 508/2014 din 15 mai 2014 privind Fondul european pentru pescuit şi afaceri maritime şi de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 2328/2003, (CE) nr. 861/2006, (CE) nr. 1198/2006 şi (CE) nr. 791/2007 ale Consiliului şi a Regulamentului (UE) nr. 1255/2011 al Parlamentului European şi al Consiliului;
- REGULAMENTUL DE PUNERE ÎN APLICARE (UE) NR. 1242/2014 AL COMISIEI din 20 noiembrie 2014 de stabilire, în temeiul Regulamentului (UE) nr. 508/2014 al Parlamentului European și al Consiliului privind Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, a normelor privind prezentarea datelor relevante cumulative cu privire la operațiuni;
- REGULAMENTUL DE PUNERE ÎN APLICARE (UE) NR. 1243/2014 AL COMISIEI din 20 noiembrie 2014 de stabilire a unor norme în temeiul Regulamentului (UE) nr. 508/2014 al Parlamentului European și al Consiliului privind Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime în ceea ce privește informațiile care trebuie trimise de statele membre, precum și în ceea ce privește necesitățile în materie de date și sinergiile dintre potențialele surse de date;
- REGULAMENTUL (UE) NR. 1303/2013 AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI din 17 decembrie 2013 de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, precum și de stabilire a unor dispoziții generale privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1083/2006 al Consiliului;
- REGULAMENTUL (UE, EURATOM) NR. 966/2012 privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii și de abrogare a Regulamentului (CE, Euratom) nr. 1605/2002 al Consiliului;
- REGULAMENTUL (UE) NR. 1268/2012 privind normele de aplicare a Regulamnentului (UE, Euratom) nr. 966/2012 al Parlamentului European și al Consiliului privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii;
- REGULAMENTUL CONSILIULUI (CE, EURATOM) NR. 2988/1995 privind protejarea intereselor financiare ale Comunităților Europene
- REGULAMENTUL DELEGAT (UE) 2015/2252 AL COMISIEI din 30 septembrie 2015 de modificare a Regulamentului delegat (UE) 2015/288 în ceea ce privește perioada de inadmisibilitate a cererilor pentru sprijin din partea Fondului european pentru pescuit și afaceri maritime;

- DECIZIA COMISIEI nr. C (2015) 8416 final din 25.11.2015 de aprobare a programului operațional „Programul Operațional pentru Pescuit și Afaceri Maritime pentru România" pentru sprijin din partea Fondului European pentru Pescuit și Afaceri Maritime în România.

6.2. Legislație națională

- OG 26/2000, cu privire la asociaţii si fundaţii, cu modificările si completările ulterioare, aprobată prin Legea nr. 246/2005;
- OUG nr. 49/2015 privind gestionarea fondurilor europene nerambursabile aferente politicii agricole comune, politicii comune de pescuit și politicii maritime integrate la nivelul Uniunii Europene, precum și a fondurilor alocate de la bugetul de stat pentru perioada de programare 2014-2020 și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul garantării, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinul MADR nr. 816/2016 privind aprobarea Listei detaliate a cheltuielilor eligibile pentru operaţiunile finanţate inclusiv cheltuielile de personal ale Autorităţii de Management în cadrul POPAM 2014-2020;
- HG nr. 347/2016 privind Stabilirea cadrul general de implementare a operaţiunilor cofinanţate din FEPAM prin POPAM 2014-2020;
- Ordinul Ministrului Agriculturii și Dezvoltării Rurale nr. 883/03.08.2016 pentru aprobarea Ghidurilor solicitantului aferente măsurilor I.6, I.23, II.2, II.10 și IV.4 din Programul Operațional pentru Pescuit și Afaceri Maritime 2014-2020;
- Decizia CM POPAM nr. 5/2016 privind modificarea POPAM 2014-2020;
- Prevederile contractului de finanţare a proiectului.

7. Definiții și abrevieri utilizate în prezenta procedură

7.1. Definiții ale termenilor

Nr. crt.	Termen	Definiție
1	Beneficiar	Persoană juridică/persoană fizică care este destinatarul final al ajutorului nerambursabil.
2	Cerere de finanţare	Formular completat de către solicitant, în vederea obţinerii finanţării prin POPAM 2014-2020.
3	Cheltuieli eligibile	Cheltuieli care pot fi finanţate prin POPAM conform HG nr. 347/2016 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor cofinanţate din FEPAM prin POPAM 2014-2020, cu modificările si completările ulterioare.
4	Cheltuieli neeligibile	Cheltuieli care nu pot fi finanţate prin POPAM 2014-2020.
5	Contract de finanţare	Act juridic încheiat între DGP-AM POPAM şi beneficiar prin care se aprobă finanţarea unui proiect în cadrul POPAM 2014-2020.
6	Criterii de selecţie	1. Criterii de conformitate administrativă 2. Criterii de eligibilitate (a solicitantului şi a proiectului) 3. Criterii de evaluare tehnico-financiară

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA FLAG BRĂILA CIF 28961840

7	Autoritatea de Management (AM) pentru POPAM - Direcţia generală pescuit	Structura din cadrul MADR responsabilă pentru gestionarea POPAM 2014- 2020.
8	Eligibilitate	Suma criteriilor pe care un beneficiar trebuie să le îndeplinească în vederea calificării pentru a obţine finanţare prin măsurile finanţate din FEPAM. Finanţarea efectivă a proiectului se va decide în urma aplicării criteriilor privind calitatea tehnică şi financiară a proiectului, incluse în procedură.
9	Fondul European pentru Pescuit şi Afaceri Maritime	Instrument de programare pentru pescuit, în cadrul perspectivei financiare a UE 2014-2020, reglementat prin Regulamentul (CE) nr. 508/2014.
10	Ghidul solicitantului	Un ghid practic care conţine cadrul şi informaţiile necesare obţinerii fondurilor nerambursabile FEPAM-POPAM.
11	Grup local de Actiune pentru pescuit/ FLAG	Grup de acțiune locală pentru pescuit, constituit în baza prevederilor OG nr. 26/2000. Acesta este format din reprezentanţi ai sectorului public, privat şi ai societăţii civile,având aceleaşi interese şi obiective pentru a implementa o stategie de dezvoltare locală în domeniul pescaresc și al acvaculturii, selectat de către DGP- AM POP/DGP AM POPAM.
12	Imparţialitate	Caracter obiectiv si nepărtinitor. Acest principiu se aplică în toate fazele şi activităţile gestionate în contextul operaţiunilor FLAG privind lansarea apelurilor, evaluarea şi selectarea proiectelor şi accentuează aspectul de independenţă al abordării şi analizei faţă de orice posibilă ingerinţă.
13	Măsură	Set de operaţiuni destinate să pună în aplicare o prioritate a POPAM 2014-2020.
14	Pistă de audit	Oferă posibilitatea urmăririi unei tranzacţii din momentul iniţierii până în momentul în care se raportează rezultatele finale - reprezentând trasabilitatea documentelor/ operaţiunilor.
15	Programul Operaţional pentru Pescuit și Afaceri Maritime 2014-2020	Document de programare elaborat de România, aprobat de CE, privind intervenţiile pentru pescuit finanţate din FEPAM.
16	Prioritatea Uniunii	Una din priorităţile unui program operaţional, cuprinzând un grup de măsuri legate între ele şi care au obiective măsurabile specifice.
17	Proiect	O serie de activităţi economice indivizibile cu obiective stabilite în diferite sectoare de activitate (economic, ecologic, social, etc.), concepute pentru a produce un rezultat specific într-o perioadă de timp dată.
18	Solicitant	Organizaţie, instituţie sau societate din sectorul public sau privat, persoană fizică autorizată, întreprinderi individuale/întreprinderi familiale (OUG nr. 44/2008) care depun(e) o cerere de finanţare în vederea finanţării în cadrul POPAM 2014-2020.

19	Strategie de dezvoltare locală	Strategia este orizontul (scopul) şi direcţia unei organizaţii pe termen mediu şi lung. Ea defineşte unicitatea organizaţiei (cum se diferenţiază aceasta de alte organizaţii) şi fixează care sunt avantajele organizaţiei prin configurarea resurselor într-un mediu competitiv, pentru a satisface nevoile pieţei şi aşteptările potenţialilor beneficiari. Definită în contextul POPAM, strategia de dezvoltare locală integrată înseamnă un set de acţiuni propuse de către un FLAG în vederea îndeplinirii obiectivelor stabilite ca fiind prioritare în vederea dezvoltării comunităţilor pescăreşti prin utilizarea resurselor endogene şi fondurilor FEPAM.
20	Operaţiune	Acţiune distinctă din cadrul unei măsuri, care se derulează pe parcursul uneia sau al mai multor faze.
21	Valoarea totală a proiectului	Totalul cheltuielilor eligibile şi neeligibile necesare pentru realizarea proiectului.

7.2. Abrevieri ale termenilor

Nr. crt.	Abreviere	Termen abreviat
1	AM	Autoritate de Management
2	CE	Comisia Europeană
3	CR POPAM	Compartiment Regional-Autoritatea de management pentru POPAM
4	DGP-AMPOPAM	Direcţia Generală Pescuit – Autoritatea de management pentru POPAM
5	FEPAM	Fondul European pentru Pescuit și Afaceri Maritime
6	FLAG	Grup Local de Acţiune pentru Pescuit
7	HG	Hotărâre de Guvern
8	MADR	Ministerul Agriculturii şi Dezvoltării Rurale
9	OG	Ordonanţă a Guvernului
10	ONG	Organizaţie Non –Guvernamentală
11	OUG	Ordonanţă de Urgenţă a Guvernului
12	POP	Programul Operaţional pentru Pescuit
13	POPAM	Programul Operaţional pentru Pescuit și Afaceri Maritime
14	PU	Prioritatea Uniunii

8. Descrierea activității

8.1. Generalități

Procedura de evaluare și selecție a Cererilor de finanțare distinge activități ce urmează a fi realizate în legătură cu analizarea cererilor de finanțare prin care se solicită sprijin financiar nerambursabil din POPAM 2014-2020 prin intermediul strategiei de dezvoltare locală integrată a zonei pescărești a județului Brăila, activități ce au în vedere următoarele:

- evaluarea tehnică și economică a cererilor de finanțare și întocmirea/completarea Grilelor de evaluare corespunzătoare măsurii;
- selectarea cererilor de finanțare depuse de către potențialii beneficiari, pe baza criteriilor de selecție.

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA FLAG BRAILA CIF 28961840

8.2. Documente utilizate

8.2.1 Lista și proveniența documentelor utilizate

Nr crt	Denumire	Proveniență
1	Declarație privind evitarea conflictului de interese	FLAG Brăila
2	Pista de audit a cererii de finanțare	FLAG Brăila
3	Notificare comisie de evaluare cu dosarele ce urmeaza a fi evaluate	FLAG Brăila
4	Declarație disponibilitate comisie evaluare	Comisie evaluare
5	Proces verbal predare-primire documente	FLAG Brăila
6	Proces verbal predare-primire documente	Comisie evaluare
7	Notificare solicitare informații suplimentare	Comisie evaluare/ FLAG Brăila
8	Grile de evaluare tehnică; Grile de evaluare economică și financiară	Comisie evaluare
9	Listă cheltuieli eligibile estimative	Comisie evaluare
10	Raport comisie de evaluare tehnică și financiară	Comisie evaluare
11	Fișa de verificare a raportului de evaluare	FLAG Brăila
12	Raportul Comisiei de selecție	FLAG Brăila
13	Lista proiectelor recomandate pentru finanțare	FLAG Brăila
14	Notificare solicitant – etapă tehnico-economică	FLAG Brăila
15	Notificare solicitant – selecție	FLAG Brăila
16	Cerere de renunțare la Cererea de finanțare	Solicitant
17	Raport final al Comisiei de selecție	FLAG Brăila
18	Raport final al Comisiei de selecție revizuit	FLAG Brăila
19	Lista de verificare a documentelor solicitate în vederea contractării	DGP AMPOPAM
20	Instrucțiune de lucru privind modificarea/ completarea manualului de proceduri	FLAG Brăila

8.2.2 Conținutul și rolul documentelor utilizate

Declarația privind evitarea conflictului de interese este documentul de angajament asumat de membrii Comisiei de evaluare/selecție a cererii de finanțare.

Pista de audit a cererii de finanțare este documentul ce cuprinde circuitul cererilor de finanțare depuse în cadrul Strategiei de dezvoltare locală integrată a zonei pescărești a județului Brăila.

Notificare comisie de evaluare cu dosarele ce urmeaza a fi evaluate – document prin care Comisia de evaluare este informată cu privire la Cererile de finanțare ce urmează a fi evaluate și data începând cu care se va efectua evaluarea acestora.

Declarația de disponibilitate a comisiei de evaluare este documentul prin care experții ce vor realiza evaluarea cererilor de finanțare declară că sunt disponibili pe întreaga perioada a desfăşurării evaluării.

Procesul verbal de predare-primire a documentelor este documentul prin care se efectuează predarea-primirea cererilor de finanțare ce urmează a fi evaluate/ce au fost evaluate.

Notificarea de solicitare a informațiilor suplimentare este documentul transmis solicitantului în vederea clarificării anumitor aspecte din cererea de finanțare în cadrul etapei de evaluare a acesteia.

Grile de evaluare tehnică/Grile de evaluare economică și financiară – documente emise de experții implicați în evaluarea unei cereri de finanțare, care cuprind criterii/subcriterii de evaluare calitativă.

Lista cheltuielilor eligibile estimative reprezintă documentul emis de experții implicați în procesul de evaluare tehnico-economică, ce cuprinde cheltuielile eligibile din cadrul proiectului, rezultate în urma etapei de evaluare.

Raportul comisiei de evaluare tehnică și financiară este documentul generat de Comisia de evaluare în urma finalizării evaluării din punct de vedere tehnic și economic a cererii de finanțare.

Fișa de verificare a raportului de evaluare reprezintă documentul emis de membrii Comisiei de selecție, pentru evaluarea calității Raportului de evaluare întocmit de evaluatorii externi pentru cererea de finanțare.

Raportul Comisiei de selecție reprezintă documentul emis de membrii Comisiei de selecție, care cuprinde rezulatele în urma procesului de selectare a cererilor de finanțare.

Lista proiectelor recomandate pentru finanțare este documentul emis de Comisia de selecție, care cuprinde cererile de finanțare recomandate în vederea finanțării, pe baza Raportului de selecție.

Notificare solicitant – etapă tehnico-economică – document prin care solicitantul este informat cu privire la rezultatul etapei de evaluare tehnico-economică a cererii de finanțare.

Notificare solicitant – selecție – document prin care solicitantul este informat cu privire la rezultatul etapei de selecție a cererii de finanțare.

Cererea de renunțare la Cererea de finanțare este documentul depus de reprezentantul legal al solicitantului către FLAG Brăila în vederea renunțării la cererea de finanțare depusă.

Raportul final al Comisiei de selecție reprezintă documentul emis de Comisia de selecție după încheierea procesului de selecție, precum și a etapei de soluționare a contestațiilor (dacă este cazul).

Raport final al Comisiei de selecție revizuit – raport revizuit ca urmare a intervenirii unor factori externi (suplimentare sume, retragerea de către solicitant a cererii de finanțare, etc.).

Lista de verificare a documentelor necesare contractării este documentul emis de către experți iDGP-AMPOPAM prin care se verifică conformitatea documentelor transmise de solicitant în vederea contractării.

ASOCIAȚIA "GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA" FLAG BRAILA CIF 28961840

Instrucţiunea de lucru privind modificarea manualului de proceduri cuprinde descrierea propunerii de modificare şi fundamentare a propunerii de actualizare/completare a procedurii aprobate.

8.3. Resurse necesare

8.3.1. Resurse materiale

- Echipamente informatice;
- Mijloace de comunicare adecvate: telefon, fax, e-mail.

8.3.2. Resurse umane

Conform ROF și fișelor de post.

8.3.3. Resurse financiare

Sunt asigurate conform Bugetului de venituri şi cheltuieli al FLAG precum și prin intermediul contractului de finantare nerambursabila in cadrul POPAM 2014-2020.

9. Modul de lucru

Cererile de finanțare conforme administrativ și eligibile sunt evaluate din punct de vedere tehnic și financiar/selectate pe baza grilelor de evaluare tehnică și financiară, precum și a criteriilor de selecție aprobate pentru fiecare măsură din SDL.

9.1. Evaluarea calitativă (tehnică și economică) a Cererii de finanțare

Evaluarea cererilor de finanţare va fi realizată de către o Comisie de evaluare formata din doi experți, unul tehnic și unul financiar, conform contractului cadru și al caietului de sarcini al externalizării serviciului, în baza grilei de evaluare tehnică și a grilei de evaluare economico-financiară (Anexa 7). Secretariatul tehnic al comisiei va fi asigurat de către un membru al aparatului tehnic al FLAG.

După finalizarea verificării eligibilității cererilor de finanțare, Comisia de evaluare va fi notificată cu privire la numărul/lista Cererilor de finanțare ce urmează a fi evaluate. Notificarea de transmitere (Anexa 3) va fi semnată de managerul FLAG şi înregistrată în Registrul de înregistrare a documentelor. Adresa de transmitere se multiplică într-un exemplar, după caz, copia depunându-se la Dosarul administrativ al cererii de finanţare.

Înainte de începerea procesului de evaluare, membrii evaluatori sunt obligaţi să semneze, pe propria răspundere, o declaraţie de evitare a conflictului de interese (Anexa 1), precum şi o Declaraţie de disponibilitate pe perioada desfăşurării sesiunii de evaluare (Anexa 4).

Expertul din cadrul FLAG predă, după caz, secretarului cererile de finanţare ce urmează a fi evaluate, pe baza unui proces verbal de predare-primire (Anexa 5.1) și completează Pista de audit (Anexa 2).

Cererile de finanţare vor fi evaluate în conformitate cu criteriile de evaluare publicate în ghidul solicitantului pentru fiecare măsură.

Evaluatorii analizează în mod independent unul de celălalt Cererile de finanţare şi acordă punctaje în baza criteriilor din Grilele de evaluare, justificând punctajul acordat pentru fiecare criteriu.

În urma evaluării cererii de finanţare, Comisia de evaluare poate solicita, o singură dată, clarificări potenţialului beneficiar. După primirea clarificărilor, acestea vor fi analizate de către membrii Comisiei de evaluare, care hotărăsc asupra punctajului final acordat Cererii de finanţare.

Experții pot cere solicitantului modificarea bugetului proiectului pentru corectarea anumitor erori, precum și în sensul reducerii acestuia, astfel:

- cu valoarea cheltuielilor neeligibile pe care solicitantul le-a încadrat greșit ca eligibile;
- cu valoarea cheltuielilor potențial eligibile, dar care: fie nu au legătură directă cu activitățile propuse, fie nu sunt necesare pentru realizarea proiectului, fie sunt disproporționate în raport cu obiectivul proiectului, fie nu sunt rezonabile.

Diminuarea bugetului nu poate depăși 20% din valoarea solicitată spre finanțare. În cazul în care diminuarea bugetului depășește acest procent, cererea de finanțare este respinsă.

Comisia de evaluare va întocmi pentru fiecare Cerere de finanţare, un Raport al comisiei de evaluare (Anexa 8.2). Lista cheltuielilor eligibile estimative (Anexa 8.1), rezultată în urma procesului de evaluare tehnică, economică şi financiară a documentaţiei din cadrul Cererii de finanţare (Studiul de fezabilitate/Memoriul justificativ) se va întocmi în conformitate cu prevederile HG nr. 347/2016 cu modificările şi completările ulterioare şi a Ordinului MADR 816/2016 cu modificările şi completările ulterioare. Valoarea totală eligibilă a proiectului, care va fi înscrisă în Raportul de evaluare, va reprezenta totalul cheltuielilor eligibile rezultate în urma evaluării tehnico-economice din Lista cheltuielilor eligibile estimative.

La finalizarea evaluării, membrii evaluatori predau Grilele de evaluare completate şi semnate, Lista cheltuielilor eligibile estimative, Raportul de evaluare şi cererile de finanţare evaluate, secretarului Comisiei de evaluare, după caz.

Cererile de finanţare respinse în etapa de evaluare (Cererile de finanţare care au obţinut un punctaj mai mic de **50 puncte**) se înregistrează în Raportul de evaluare ca Cereri de finanţare respinse.

Punctajul total reprezintă suma punctajelor acordate de către evaluatori.

În baza Raportului de evaluare aprobat, FLAG-ul va notifica potenţialul beneficiar după etapa de evaluare și îi va comunica rezultatul verificărilor (Anexa 9).

9.2 Selecția proiectelor

Selecția cererilor de finanțare se realizează după încheierea etapei de evaluare tehnică și financiară a cererilor depuse în cadrul sesiunii. Proiectele care nu întrunesc punctajul minim necesar în vederea selectării sunt considerate **respinse**, indiferent dacă suma alocată permite finanţarea acestora.

ASOCIAȚIA "GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA" FLAG BRAILA CIF 28961849

9.2.1 Selecția parțială a proiectelor

Selecția proiectelor va fi realizată de către Comisia de selecţie, formată din membrii FLAG, reprezentați proporțional (cel puțin 50 % din voturile privind deciziile de selecție vor fi exprimate de parteneri care nu au statutul de autorități publice).

Comisia de selecție are ca principală atribuţie selectarea proiectelor depuse la FLAG Brăila, fiind alcătuită din 3 membri cu drept de vot, un membru de rezervă și un președinte fără drept de vot, iar secretariatul va fi asigurat de către un membru al aparatului tehnic al FLAG. În vederea asigurării principiilor tratamentului egal, confidențialității și imparțialității, membrii Comisiei de selecție vor completa, înainte de începerea procesului de selecție a Cererilor de finanțare, Declarația de evitare a conflictului de interese (Anexa 1). Dacă unul dintre membrii comisiei se află în incompatibilitate, acesta va fi înlocuit de către membrul de rezervă.

Înainte de selectarea proiectelor, membrii comisiei de selecţie vor completa, pentru fiecare proiect, o fișă de verificare a calității Raportului de evaluare întocmit de evaluatorul extern (Anexa 9). Punctajul obţinut la evaluarea tehnică şi financiară este hotărâtor pentru selecţia proiectelor, selecţia făcându-se în ordinea descrescătoare a punctajelor, în limita bugetului disponibil.

În situația în care primul criteriu de selecție nu permite departajarea, două sau mai multe Cereri de finanțare obținând același număr de puncte, va fi selectată Cererea de finanțare care conduce la crearea unui număr mai mare de locuri de muncă. În cazul în care nici al doilea criteriu de selecție nu permite departajarea, va fi selectată Cererea de finanțare în cadrul căreia raportul dintre valoarea contribuției private și valoarea contribuției publice este mai mare.

Managerul FLAG înmânează membrilor Comisiei de selecţie câte un exemplar din fiecare proiect, după caz, împreună cu raportul de evaluare întocmit şi semnat de către evaluatori şi aprobat de către manager.

Membrii Comisiei de selecție vor întocmi Raportul Comisiei de selecţie (Anexa 10), generând astfel Lista proiectelor selectate și propuse spre finanțare (Anexa 11).

Raportul de Selecție va fi semnat și aprobat de către toți membrii Comisiei de selecție, specificându-se apartenența la mediul privat sau public – cu respectarea prevederilor legislației în vigoare. Raportul de selecție va fi datat și aprobat de către președintele FLAG/Reprezentantul legal al FLAG sau de un alt membru al Consiliului Director al FLAG mandatat în acest sens și va prezenta ștampila FLAG. Dacă unul dintre parteneri - persoană juridică membră în Comisia de selecție – își schimbă reprezentantul legal, noul reprezentant legal va înlocui persoana desemnată inițial să reprezinte partenerul respectiv în Comitetul de selecție, cu prezentarea documentelor justificative.

Notificarea potențialilor aplicanți privind rezultatul etapei de selecție va fi realizată de către FLAG (Anexa 13).

Solicitanții pot face contestație în termen de 10 zile de la primirea Notificării. Analiza contestațiilor depuse se va realiza în conformitate cu Manualul de procedură pentru soluționarea contestațiilor.

9.2.2 Selecția finală a proiectelor

După încheierea procesului de selecție parțială, precum și a etapei de soluționare a contestațiilor (dacă este cazul), Comisia de selecție va întocmi un Raport de Selecție Final în care vor fi înscrise: proiectele retrase, neeligibile, selectate pentru finanțare, selectate fără finanțare, neselectate, valoarea acestora și numele solicitanților. Vor fi evidențiate proiectele

declarate selectate în urma soluționării contestațiilor. FLAG Brăila va publica Centralizatorul privind rezultatul final al selecției pe pagina proprie de internet.

Sumele aferente proiectelor selectate care au fost retrase, ale proiectelor declarate neconforme sau neeligibile pot fi realocate în cadrul aceleiași măsuri, fie:

- prin suplimentarea alocării pe sesiune – dacă perioada de depunere aferentă apelului nu s-a încheiat - cu prelungirea duratei apelului de depunere proiecte cu perioada necesară pentru ca apelul depunere proiecte cu finanțarea majorată să se deruleze pe durata a minimum 30 de zile; publicitatea majorării finanțării și prelungirii duratei apelului de depunere proiecte se va realiza prin aceleași modalități folosite la lansarea unui apel de depunere proiecte;
- sau la următorul Apel de depunere proiecte.

În situația în care, în cadrul aceleiași sesiuni (pentru aceeași alocare financiară, sau pentru o alocare financiară mărită prin realocare în urma situațiilor descrise mai sus), un solicitant declarat eligibil și selectat de către FLAG Brăila, se retrage și rămâne astfel o sumă disponibilă, această suma poate fi alocată unui alt solicitant eligibil din aceeași sesiune, dar care nu a fost selectat, sau în situația în care un solicitant declarat eligibil și selectat de către FLAG Brăila, este declarat neeligibil de către AM POPAM și rămane în acest fel o suma disponibilă, această suma poate fi realocată către un alt solicitant declarat eligibil de către FLAG, dar selectat fără finanțare, în cadrul aceluiași apel sau în cazul unui apel ulterior.

Aceeași procedură se aplică și atunci când este ultima sesiune sau când pentru sesiunea respectivă a fost alocată întreaga sumă aferentă măsurii respective din planul financiar al FLAG Brăila.

În ambele situații, FLAG va emite un Raport de Selecție revizuit aferent aceleiași sesiuni, în care se va menționa sursa de finanțare (fonduri disponibile/măsură, provenite în urma rezilierii contractelor de finanțare, din economii realizate la finalizarea contractelor de finanțare, sume neangajate ca urmare a neîncheierii contractelor, sume rezultate prin declararea ca neeligibile la nivelul AM POPAM a unor proiecte declarate eligibile și selectate de către FLAG și se vor evidenția proiectele selectate ulterior. Emiterea Raportului de Selecție revizuit se realizează cu respectarea condițiilor impuse în cazul Raportului Final de Selecție. Realocarea sumelor disponibile în cadrul aceleiași măsuri nu necesită acordul AM POPAM. Realocarea fondurilor rămase disponibile, către alte măsuri necesită aprobare din partea AM POPAM.

Toate Cererile de finanţare selectate de către FLAG-uri vor fi verificate de către experții DGP-AM POPAM.

Notificarea finală a potenţialilor beneficiari privind acceptarea/respingerea Cererii de finanţare va fi realizată de către DGP AM-POPAM, atât către potenţialii beneficiari, cât şi către FLAG.

Notă: În cazul în care FLAG-ul realizează înregistrarea și procesarea CF pe format hârtie, în ghidul solicitantului se va specifica că după etapa de selecție beneficiarul are obligația să introducă Cererea de finanțare în sistemul informațional SMIS prin semnatură electronică. În acest caz, beneficiarul este obligat să dețină semnatura electronică.

9.2.3 Etapa precontractuală

Solicitanții trebuie să transmită DGP AMPOPAM documentele necesare în vederea verificării acestora, pe baza Listei de verificare a documentelor solicitate în vederea contractării (Anexa 14).

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA
FLAG BRAILA CIF 28961840

Lista documentelor solicitate în vederea contractării

1.	Certificat cu datele din Registrul Asociațiilor și Fundațiilor eliberat de Judecătoria pe raza căreia este înregistrat Asociația, pentru Asociaţiile/ONG-urile înființate conform legii, eliberat cu maxim 30 de zile înainte de data depunerii la DGP AM POPAM - *în original prin care se face dovada ca solicitantul* nu se află în stare de dizolvare, faliment sau face obiectul unei proceduri de lichidare sau de administrare judiciară, şi-a suspendat activitatea economică sau face obiectul unei proceduri în urma acestor situaţii sau se află în situaţii similare în urma unei proceduri de aceeasi natură prevăzute de legislaţia sau de reglementările naţionale. ***Verificarea pentru beneficiarii care funcționează în baza Legii nr. 31/1990 și OUG nr. 44/2008 se realizează de către DGP – AM POPAM prin consultarea on-line a portalului Oficiului Național al Registrului Comerțului.***
2.	**Certificat/Certificate privind taxele şi impozitele locale,** valabile la data depunerii acestora, emise de primăriile pe raza cărora solicitantul îşi are sediul social şi punctul de lucru unde urmează a se realiza proiectul (dacă este cazul) – *în original,* din care să rezulte că nu are taxe şi impozite locale restante
3.	**Certificatul de atestare fiscală**, în termen de valabilitate, emis de către organul fiscal competent din subordinea Administraţiei Finanţelor Publice, pentru obligaţiile fiscale şi sociale de plată către bugetul general consolidat al statului – *în original,* din care să rezulte că nu înregistrează datorii la bugetul statului sau nu înregistrează obligaţii de plată nete ce depăşesc 1/12 din totalul obligaţiilor datorate în ultimele 12 luni. * Certificatul de atestare fiscală trebuie să aibă completată secţiunea C "Informaţii pentru verificarea eligibilităţii contribuabililor pentru accesarea fondurilor nerambursabile"
4.	**Contract individual de muncă, contract de prestări servicii** pentru managerul de proiect, responsabilul financiar și a specialistului (dacă este cazul) **sau contract de prestări servicii** cu firmă de consultanță care realizează managementul de proiect, pe perioada de implementare și monitorizare a proiectului – *în copie cu mențiunea "Conform cu originalul"*
5.	**Copia actului de identitate a reprezentantului legal cu** mențiunea "Conform cu originalul"
6.	**Mandatul de reprezentare, pentru împuternicit, autentificat prin notariat (duplicatul eliberat de notar),** clar şi explicit în ceea ce priveşte perioada şi activităţile pentru care este dată împuternicirea – după caz.
7.	**Graficul de rambursare a cheltuielilor** (cererilor de rambursare)
8.	Solicitare privind confidențialitatea, care să conțină justificările/motivele aferente fiecărui document/informație ce se dorește a fi confidențială – după caz
9.	**Formular de identificare financiară** cu datele de identificare ale trezoreriei/băncii și ale contului solicitantului - *în original,*

Dacă în urma etapei de verificare a documentelor necesare contractării, solicitantul este admis pentru finanțare nerambursabilă, cererea de finanțare va trece în etapa de contractare.

9.3 Încadrarea etapelor procedurii în timp (cronogramă)

Etapele din cadrul procedurii de evaluare și selecție a cererilor de finanțare sunt următoarele:

- notificarea Comisiei de evaluare cu privire la Cererile de finanțare ce urmează a fi evaluate: 2 zile lucrătoare de la momentul aprobării eligibilității cererilor de finanțare;
- transmiterea de către Comisia de evaluare a declarației de disponibilitate pe perioada desfășurării sesiunii de evaluare a Cererilor de finanțare – 2 zile de la primirea notificării cu privire la Cererile de finanțare ce urmează a fi evaluate;
- evaluarea din punct de vedere tehnic și economic a cererii de finanțare: maxim 5 zile lucrătoare/expert de la predarea cererilor de finanțare;
- aprobarea raportului de evaluare tehnico-economică: 3 zile lucrătoare de la data primirii spre aprobare;
- - notificarea solicitantului cu privire la rezultatul etapei de evaluare tehnico-economică a cererii de finanțare: maximum 1 zi lucrătoare de la aprobarea de către managerul FLAG a Raportului de evaluare;
- nominalizarea membrilor Comisiei de selecție în cadrul AGA FLAG: 5 zile lucrătoare de la data aprobării rapoartelor de evaluare;
- selecția parțială a proiectelor: 10 zile lucrătoare de la nominalizarea membrilor Comisiei de selecție;
- notificarea solicitantului cu privire la rezultatul etapei selecție a cererii de finanțare: maximum 1 zi lucrătoare de la aprobarea raportului de selecție;
- selecția finală a cererilor de finanțare: 10 zile lucrătoare de la soluționarea contestațiilor;
- publicarea Centralizatorului privind rezultatul final al selecției pe pagina proprie de internet FLAG: 1 zi lucrătoare de la aprobarea raportului de selecție finală a cererilor de finanțare.

9.4 Excepții de la procedură

1) Dacă în urma evaluării cererii de finanțare, unul dintre cei doi experți constată că este necesar să se prezinte informații suplimentare, solicită acestea (o singură dată), prin Notificarea de solicitare a informațiilor suplimentare. Evaluarea Cererii de finanțare se suspendă până la primirea informațiilor solicitate. Solicitantul este obligat să transmită informațiile solicitate în condițiile și termenul limită specificat în notificare. Termenul pentru transmiterea de către solicitant a informațiilor suplimentare este de maximum 5 zile lucrătoare de la data primirii notificării. În cazul în care cererea de finanțare nu respectă formatul tip, conține documente al căror termen de valabilitate este expirat, documentele nu sunt destinate Solicitantului sau Solicitantul nu răspunde în termenul limită, evaluarea se va realiza doar pe baza documentelor existente.

2) În cazul în care solicitantul contestă etapele de evaluare/selecție a cererii de finanțare, se vor aplica prevederile Manualului de procedură pentru soluționarea contestațiilor în vigoare.

9.5 Renunțarea la Cererea de finanțare

Solicitantul poate renunța la Cererea de finanțare în orice moment în timpul procesului de verificare a conformității administrative/eligibilității/evaluare tehnico-economică/selecție, printr-o cerere de renunțare (Anexa 15).
Cererea de renunțare este aprobată de Managerul FLAG, ceea ce implică întreruperea procesului de analiză a Cererii de finanțare.

ASOCIAȚIA "GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA" FLAG BRAILA CIF 28961840

10. Responsabilități și răspunderi în derularea activității

Nr. crt.	Compartimentul (postul)/ Acțiunea (operațiunea)	Comisie evaluare (Experți externi)	Comisie selecție	Manager FLAG	Președinte FLAG
1	Evaluare calitativă	Verificare	-	Avizare	Aprobare
2	Selecție parțială	-	Verificare	Avizare	Aprobare
3	Selecție finală	-	Verificare	Avizare	Aprobare

11. Arhivare

Documentele sunt păstrate în ordinea cronologică a emiterii lor în spaţiul de păstrare operaţional al experţilor FLAG. La sfârşitul proiectului, toate documentele sunt arhivate în arhiva FLAG.

Documente şi arhive în format electronic
Documentele menţionate mai sus sunt stocate şi în format electronic.
Beneficiarul finanţării nerambursabile - FLAG Brăila - are responsabilitatea, conform contractului de finanţare, de a arhiva toate documentele referitoare la implementarea proiectelor aprobate spre finanţare din cadrul POPAM în spaţii special amenajate şi destinate acestui scop, în conformitate cu legislaţia naţională în vigoare.
Beneficiarul este obligat să arhiveze toate documentele şi fişierele informatice privind gestiunea tehnică şi financiară a Proiectului finanţat prin POPAM, conform clauzelor contractuale.
Beneficiarul este obligat să informeze DGP-AMPOPAM de locul unde sunt arhivate documentele şi să permită accesul tuturor organismelor abilitate să efectueze controale şi verificări.
Păstrarea documentelor, atât în format hârtie cât și electronic, se va face de către FLAG până la închidrea oficială a Programului.

12. Plan privind înlocuirea personalului în anumite circumstanţe

Membrii Comisiei de evaluare, ai Comisiei de selecție, Managerul și Președintele FLAG vor fi înlocuiți după cum urmează:

- Secretarul Comisiei de evaluare (membru al aparatului tehnic FLAG) va fi înlocuit de un asistent tehnic al FLAG Brăila

- În cazul în care un membru al Comisiei de selecție lipsește, atribuțiile acestuia vor fi preluate de membrul de rezervă desemnat prin Hotărârea privind constituirea comisiei de slecție

- În cazul în care Managerul FLAG lipsește, atribuțiile acestuia vor fi preluate de Coordonatorul evaluare/monitorizare

- În lipsa Președintelui, vicepreședinții preiau atribuțiile acestuia.

13. Modificarea manualului de procedură

Prezenta procedură poate fi modificată ori de câte ori este necesar și justificat, fără a modifica condițiile de eligibilitate și selecție care au dus la selectarea strategiei de dezvoltare locală, fără a aduce atingere prevederilor POPAM, reglementărilor specifice naționale și europene în vigoare, precum și cu respectarea prevederilor din contractul de finanțare nerambursabilă. Reviziile manualului de proceduri necesită aprobarea DGP AMPOPAM.

În vederea completării/modificării procedurii, se va întocmi Instrucțiunea de lucru privind modificarea/completarea manualului de proceduri (Anexa 18), care va fi aprobată de către Adunarea Generală/Consiliul Director al FLAG Brăila.

Instrucțiunea de lucru împreună cu Manualul de procedură vor intra în vigoare la data aprobării de către DGP AMPOPAM. Manualul de procedură revizuit va fi tipărit integral și postat pe pagina proprie de internet a FLAG.

14. Listă anexe

Nr. anexă	Denumire anexă	Codificare - Denumire procedură/ediția/revizia
1	Declarație privind evitarea conflictului de interese	POES 1/1/0
2	Pista de audit a cererii de finanțare	POES 2/1/0
3	Notificare comisie de evaluare cu dosarele ce urmeaza a fi evaluate	POES 3/1/0
4	Declarație disponibilitate comisie evaluare	POES 4/1/0
5	Proces verbal predare-primire documente	POES 5/1/0
6	Notificare solicitare informații suplimentare	POES 6/1/0
7	Grile de evaluare tehnică; Grile de evaluare economică și financiară	POES 7/1/0
8.1	Listă cheltuieli eligibile estimative	POES 8.1/1/0
8.2	Raport comisie de evaluare tehnică și financiară	POES 8.2/1/0
9	Fișa de verificare a raportului de evaluare	POES 9/1/0
10	Raportul Comisiei de selecție	POES 10/1/0
11	Lista proiectelor recomandate pentru finanțare	POES 11/1/0
12	Notificare solicitant – etapă tehnico-economică	POES 12/1/0
13	Notificare solicitant – selecție	POES 13/1/0
14	Lista de verificare a documentelor solicitate în vederea contractării	POES 14/1/0
15	Cerere de renunțare la Cererea de finanțare	POES 15/1/0
16	Raport final al Comisiei de selecție	POES 16/1/0
17	Raport final al Comisiei de selecție revizuit	POES 17/1/0
18	Instrucțiune de lucru privind modificarea/ completarea manualului de proceduri	POES 18/1/0

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA FLAG BRAILA CIF 28961840

Anexa 1:

DECLARAŢIE DE EVITARE A CONFLICTULUI DE INTERESE

Subsemnatul/subsemnata, ... (*nume, prenume*), în funcția de ..... în cadrul ....., nominalizat pentru a realiza evaluarea tehnico-economică/selecția cererii de finanțare:

Măsura nr. ..... : .....

Titlul proiectului: .....

Nr. înregistrare Cerere finanțare: .....

Solicitant: .....

Având cunoștință de prevederile art. 326 din Codul penal, declar pe propria răspundere:

- nu acord servicii de consultanță solicitantului;
- nu dețin părți sociale, părți de interes, acțiuni din capitalul subscris al solicitantului și nu fac parte din consiliul de administrație/organul de conducere ori de supervizare al solicitantului;
- nu sunt soț/soție, rudă sau afin până la gradul al doilea inclusiv cu persoane care dețin părți sociale, părți de interes, acțiuni din capitalul subscris al solicitantului ori fac parte din consiliul de administrație/organul de conducere ori de supervizare al solicitantului;
- nu am vreun interes de natură să-mi afecteze imparțialitatea pe parcursul procesului de verificare a conformității asmministrative/verificare a eligibilității/evaluare tehnico-economică/selecție a cererii de finanțare.

În cazul în care descopăr în perioada verificării/evaluării/selecției că sunt în incompatibilitate, voi declara aceasta imediat și voi propune să fiu înlocuit/înlocuită în verificarea/evaluarea/selecția cererii în cauză, în conformitate cu prevederile manualului de procedură în vigoare.

Anexa 2

PISTA DE AUDIT A CERERII DE FINANȚARE

Măsura :

Nr. înregistrare:

Denumire Proiect depus în vederea evaluării
Denumire Solicitant

Activitatea	Instituţia	Cine a efectuat:			
		Nume, prenume	Data intrării	Data ieşirii	Semnătura
1	2	3	4	5	6
1. Primirea, înregistrarea Cererii de finanțare, înființarea Dosarului administrativ	FLAG Brăila				
2. Completarea Fişei de verificare a conformităţii administrative a Cererii de finanțare	FLAG Brăila	Expert1- Expert 2-			
3. Aprobarea Fişei de verificare a conformităţii administrative	Manager FLAG Brăila				
4. Vizita în teren	FLAG Brăila	Expert 1- Expert 2-			
5. Completarea Fişei de verificare a criteriilor de eligibilitate	FLAG Brăila	Expert 1- Expert 2-			
6. Aprobarea Fişei de verificare a criteriilor de eligibilitate	Manager FLAG Brăila				
7. Expertul din cadrul FLAG Brăila transmite o Notificare Comisiei de evaluare tehnico-financiară. Notificarea este semnată de către Manager.	FLAG Brăila				
8. Transmiterea Cererii de finanțare către Comisia de evaluare tehnico-financiara	FLAG Brăila				
9. Secretarul comisiei primeşte Cererea de finanțare de la expertul Flag Brăila.	FLAG Brăila Comisie evaluare				

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA FLAG BRAILA CIF 28961840

10. Secretarul comisiei de evaluare distribuie Cererile de finanțare membrilor evaluatori în vederea demarării procesului de evaluare	FLAG Brăila Comisie evaluare				
11. La finalizarea evaluării membrii evaluatori predau Grilele de evaluare completate şi semnate, Raportul de evaluare şi Cererile de finanțare Secretarului comisiei.	FLAG Brăila Comisie evaluare				
13. Selecția proiectelor	FLAG Brăila Comisie selecție				
14. Notificarea Solicitantului cu privire la rezultatele selecției	FLAG Brăila				
15. FLAG transmite Cererile de finanțare, Lista proiectelor recomandate pentru finanţare, Grilele de evaluare şi Raportul de evaluare către DGP AM POPAM	FLAG Brăila DGP AM POPAM				
16. Aprobarea Raportului de selecție de către DGP AM POPAM	DGP-AM POPAM				
17. Întocmire și verificare decizie de finanțare	DGP AM POPAM				

Anexa 3

NOTIFICARE

Nr……..... / Data ……

În atenţia Comisiei de evaluare a Cererilor de finanțare

Stimată Doamnă /Stimate Domn,

Având în vedere prevederile procedurale, vă informăm că începând cu data de …… urmează să realizaţi activitatea de evaluare a următoarelor Cereri de finanțare:

Cod proiect	Beneficiar

Cu stimă,

Manager FLAG Brăila

(nume, prenume, semnătura şi ştampila)

Întocmit,

Expert

(nume, prenume, semnătura)

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA FLAG BRAILA CIF 28961840

Anexa 4

Declaraţie de disponibilitate pe perioada desfăşurării sesiunii de evaluare a Cererilor de finanțare

Subsemnatul(a)..... funcţia..... în cadrul ..... nominalizat în Comisia de Evaluare a Cererilor de finanțare, declar că sunt disponibil pe întreaga perioada a desfăşurării acestei evaluări şi nu am nici un alt angajament care să îngreuneze desfăşurarea acestei sesiuni (deplasări în străinătate, în ţară, membru în alte comitete).

De asemenea, mă angajez să respect programul de lucru al Comisiei şi să particip la toate reuniunile acesteia.

Semnătura, **Data**

....

Anexa 5.1

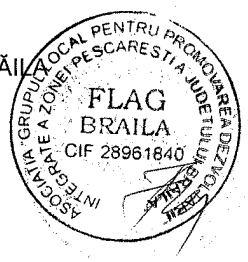
PROCESUL VERBAL DE PREDARE - PRIMIRE A DOCUMENTELOR

Astăzi, ...,subsemnatul (a) ....., expert în cadrul FLAG şi ....., secretarul Comisiei de evaluare, am procedat primul la predarea şi al doilea la preluarea următoarelor Cereri de finanțare

Cod proiect	Solicitant

conforme din punct de vedere administrativ şi declarate eligibile din punct de vedere al criteriilor de eligibilitate de către FLAG Brăila în perioada .....

Am predat,	Am primit,
(nume, prenume, calitatea, semnătura,data)	*(nume, prenume, calitatea, semnătura,data)*



Anexa 5.2

PROCESUL VERBAL DE PREDARE - PRIMIRE A DOCUMENTELOR

Astăzi, ...,subsemnatul (a) ....., secretarul Comisiei de evaluare şi ....., expert în cadrul FLAG Brăila, am procedat primul la predarea şi al doilea la preluarea următoarelor Cereri de finanțare:

Cod proiect	Solicitant

conforme din punct de vedere administrativ, declarate eligibile din punct de vedere al criteriilor de eligibilitate și evaluate de către Comisia de evaluare în perioada.....

Am predat,	Am primit,
(nume, prenume, calitatea, semnătura,data)	*(nume, prenume, calitatea, semnătura,data)*

Anexa 6

FLAG Brăila

Nr. de înregistrare.....data.....

NOTIFICARE DE SOLICITARE A INFORMAȚIILOR SUPLIMENTARE

Prioritatea Uniunii Nr. 4: Creşterea gradului de ocupare a forţei de muncă şi sporirea coeziunii teritoriale **Măsura Nr.** :.....	
Titlul proiectului : ..... **Nr. înregistrare cerere finanțare:**..... Durata de implementare ....(luni); Valoarea eligibilă.....(lei);	
Solicitant	**Reprezentat legal**
Denumire..... Statut juridic ..... Tel/fax..... Email	Nume ..... Prenume ..... Funcție .....

Vă aducem la cunoștință faptul că, în urma verificării efectuate în etapa de evaluare tehnico-economică asupra Cererii de finanţare având numărul de înregistrare..... a rezultat necesitatea clarificării unor subiecte pe care vi le prezentăm în partea I din acest formular.

Va rugăm să completaţi partea a - II-a a formularului şi să-l returnaţi FLAG Brăila în maxim 5 zile lucrătoare de la data primiri notificării.

În cazul în care răspunsul dumneavoastră nu ne parvine în termenul menționat sau documentele nu respectă cerinţele sau nu oferă clarificările solicitate, Cererea dumneavoastră de finanţare va fi verificată conform documentelor existente.

Manager FLAG Brăila

Nume, prenume.....

Semnătura.....

Data.....

PARTEA I

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA
FLAG BRAILA CIF 28961840

A se completa de Secretarul Comisiei de evaluare

Nr. crt.	Referinţa *(document /pct. din doc.)*	Subiecte de clarificat/Document lipsă
1		
2		
3		

Pentru motivarea răspunsului dumneavoastră va rugăm să ataşaţi următoarele documente
1..... în *original / copie cu menţiunea conform cu originalul*
2..... în *original / copie cu menţiunea conform cu originalul*
3..... în *original / copie cu menţiunea conform cu originalul*
4..... în *original / copie cu menţiunea conform cu originalul*
5..... în *original / copie cu menţiunea conform cu originalul*

PARTEA II
A se completa de Solicitant

1. Precizările **Reprezentantului legal** referitoare la solicitările menţionate în Partea I :

Nr. crt.	Referinţa *(document /pct. din doc.)*	Precizări
1		
2		
3		
4		
5		

Declar că sunt de acord cu modificările şi ataşez următoarele documente solicitate:

1..... în *original / copie cu menţiunea conform cu originalul*
2..... în *original / copie cu menţiunea conform cu originalul*

Reprezentant legal

(nume, prenume, semnătura, ştampila, data)

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA
FLAG BRAILA CIF 28961840

Anexa 7.1 T

Grila de evaluare tehnică a Cererilor de finanțare

M 1.1 - Sprijinirea dezvoltării infrastructurii și serviciilor în sectorul pescăresc și de acvacultură

Nr. de înregistrare…… **/Data**……

Titlul proiectului: ……

Numărul de înregistrare al Cererii de finanțare: ……

Solicitantul: Denumire:……

Statutul juridic……

Fax:……**Tel:**……**E-mail:**……

Reprezentantul legal:Nume/prenume:……

Funcţia reprezentantului legal (dacă este cazul):……

Fax:……**Tel:**……**E-mail:**……

Durata de implementare a proiectului:

Bugetul propus:……

Nr crt	Criterii de evaluare tehnică	Punctaj
1	**Relevanţa proiectului pentru obiectivele strategiei şi ale măsurii**	**Maxim 23** **Minim 10**
1.1	Cum contribuie la realizarea obiectivului specific al măsurii - Pentru activități preponderente în sectorul pescuitului – 13 puncte - Pentru activități preponderente în sectorul acvaculturii – 10 puncte - Pentru activități preponderente în sectorul procesării peștelui – 8 puncte	Maxim 13
1.2	Cum contribuie la creşterea siguranţei la locul de muncă - În cadrul proiectului se prevede 1 măsură care contribuie la creșterea siguranței la locul de muncă – 1 punct; - În cadrul proiectului se prevăd 2 - 3 măsuri care contribuie la creșterea siguranței la locul de muncă – 2 puncte; - În cadrul proiectului se prevăd mai mult de 3 măsuri care contribuie la creșterea siguranței la locul de muncă – 3 puncte.	Maxim 3
1.3	proiectul contribuie la îmbunătăţirea condiţiilor de lucru şi a igienei	2
1.4	Cum contribuie la îmbunătățirea condițiilor de mediu, creşterea randamentului energetic - Utilizează minim o sursă regenerabilă/alternativă de energie – 3 puncte - Folosește echipamente eficiente energetic (inclusiv eficientizarea iluminatului în spațiile destinate activității principale) – 2 puncte	Maxim 5

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA
FLAG BRAILA CIF 28961840

2	**Calitatea şi maturitatea proiectului**	**Maxim 20 Minim 9**
2.1	Coerenţa documentaţiei - Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Elementele care apar în mai multe documente sunt perfect corelate – 3 puncte - A fost necesară clarificarea unui singur aspect cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 2 puncte - A fost necesară clarificarea mai multor aspecte cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 1 punct	Maxim 3
2.2	Claritatea metodologiei de implementare a operaţiunii - Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului – 1 punct - Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate, în cadrul calendarului de realizare, cu planificarea achizițiilor – 1 punct - Rezultatele proiectului și indicatorii de realizare sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt fezabile – 2 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind metodologia de implementare a operațiunii, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	Maxim 4
2.3	Fezabilitatea soluţiei propuse - Soluția propusă pentru implementarea proiectului răspunde în totalitate scopului / obiectivelor proiectului – 10 puncte; - Soluția propusă nu este prezentată suficient de bine și clar și necesită clarificări în urma cărora se dovedește că soluția răspunde scopului / obiectivelor proiectului – 5 puncte. - Soluția propusă pentru implementarea proiectului nu răspunde în scopului / obiectivelor proiectului – 0 punte (Proiectul este respins.)	Maxim 10 Minim 5
2.4	Fezabilitatea calendarului de implementare a proiectului - Calendarul de implementare a proiectului este realist și are o succesiune logică – 3 puncte; - A fost necesară clarificarea anumitor aspecte, în urma răspunsului solicitantului calendarul de implementare a proiectului fiind realist și având o succesiune logică – 2 puncte; - Calendarul de implementare a proiectului nu este realist și nu are o succesiune logică – 0 puncte.	Maxim 3
4	**Sustenabilitatea tehnică şi financiară a proiectului după încetarea finanţării nerambursabile**	**Maxim 5**
4.1	Solicitantul dovedește capacitatea tehnică de a asigura menținerea rezultatelor și efectelor proiectului după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile. Proiectul include activități care duc la valorificarea rezultatelor proiectului după finalizarea acestuia (proiectul are prevăzute, din timpul implementării, activităţi care duc la sustenabilitatea proiectului prin crearea de parteneriate cu actorii	Maxim 5

	implicați în domeniu pescăresc, valorificarea rezultatelor printr-un alt proiect, etc.) - o activitate – 2 puncte; - 2 activități – 3 puncte; - mai mult de 2 activități – 5 puncte.	
5	**Capacitatea beneficiarului** pentru implementarea proiectului	**Maxim 5**
5.1	experienţa anterioară de management de proiect pentru personalul propus sau a firmei care realizeaza managementul de proiect	2
5.2	calificarea personalului propus pentru implementarea tehnică a proiectului (studii şi experienţă în domeniu)	3

Punctajul minim: 25 de puncte (Pentru a fi admis, proiectul trebuie să obțină un punctaj total minim de 25 de puncte în cadrul grilei de evaluare tehnică. De asemenea, punctajele minime specificate în cadrul anumitor criterii/subcriterii reprezintă condiții obligatorii pentru ca proiectul să fie admis.)

Punctajul maxim: 53 puncte

Punctajul obținut:.....

Va fi justificat punctajul acordat pentru fiecare criteriu.

Punctaj total:
Sinteza generală a evaluării:

Expert

Nume şi prenume:.....

Semnătură: .....

Data:.....

ASOCIATIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTARII INTEGRATE A ZONEI PESCARESTI A JUDETULUI BRAILA FLAG BRAILA CIF 28961848

Anexa 7.1 E

Grila de evaluare economico-financiară a Cererilor de finanțare

M 1.1 - Sprijinirea dezvoltării infrastructurii și serviciilor în sectorul pescăresc și de acvacultură

Nr. de înregistrare..... **/Data**.....

Titlul proiectului: .....

Numărul de înregistrare al Cererii de finanțare: .....

Solicitantul: Denumire:.....

Statutul juridic.....

Fax:.....**Tel:**.....**E-mail:**.....

Reprezentantul legal:Nume/prenume:.....

Funcţia reprezentantului legal (dacă este cazul):.....

Fax:.....**Tel:**.....**E-mail:**.....

Durata de implementare a proiectului:

Bugetul propus:.....

Nr crt	Criterii de evaluare economica şi financiară	Punctaj
1	**Relevanţa proiectului pentru obiectivele strategiei şi ale măsurii**	**Maxim 7**
1.1	în ce măsură contribuie la crearea / menţinerea de locuri de muncă (nr. locuri de muncă ENI – Echivalent Normă Întreagă - 3 locuri de muncă menținute echivalează cu un post creat)	
	- crearea a minim 3 locuri de muncă ENI	5
	- crearea a 2 locuri de muncă ENI	4
	- crearea unui loc de muncă ENI	3
	- menținere 2 sau mai multe locuri de muncă ENI	2
	- menținere 1 loc de muncă ENI	1
1.2	proiectul promovează egalitatea de şanse În cadrul proiectului sunt prevăzute măsuri concrete prin care se promovează egalitatea de șanse.	2
2	**Calitatea şi maturitatea proiectului**	**Maxim 20 Minim 5**
2.1	Coerenţa documentaţiei - Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Elementele care apar în mai multe documente sunt perfect corelate – 3 puncte - A fost necesară clarificarea unui singur aspect cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 2 puncte - A fost necesară clarificarea mai multor aspecte cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 1 punct	Maxim 3

2.2	Claritatea metodologiei de implementare a operaţiunii - Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului – 1 punct - Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate, în cadrul calendarului de realizare, cu planificarea achizițiilor – 1 punct - Rezultatele proiectului și indicatorii de realizare sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt fezabile – 2 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind metodologia de implementare a operațiunii, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	Maxim 4
2.3	Fezabilitatea calendarului de implementare a proiectului - Calendarul de implementare a proiectului este realist și are o succesiune logică – 3 puncte; - A fost necesară clarificarea anumitor aspecte, în urma răspunsului solicitantului calendarul de implementare a proiectului fiind realist și având o succesiune logică – 2 puncte; - Calendarul de implementare a proiectului nu este realist și nu are o succesiune logică – 0 puncte.	Maxim 3
2.4	Calitatea analizei (existenţa şi calitatea datelor şi coerenţa analizei) - Calitatea planului de afaceri/memoriului justificativ – Datele sunt suficiente, corecte și justificate – 5 puncte - Justificarea necesității implementării proiectului - Este justificată necesitatea implementării proiectului. Se arată cum a fost identificată problema și cum va fi rezolvată problema până la finalul proiectului. Se demonstrează valoarea adăugată adusă de implementarea proiectului. – 5 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind calitatea analizei, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	Maxim 10
3	**Buget**	**Maxim 5**
	- Bugetul este complet și perfect corelat cu activitățile prevăzute, cu resursele materiale implicate în realizarea proiectului și cu rezultatele anticipate – 1 punct - Cheltuielile au fost corect încadrate în categoria celor eligibile sau neeligibile și au fost respectate pragurile pentru anumite cheltuieli conform ordinului privind cheltuielile eligibile și prevederilor ghidului solicitantului – 1 punct - Bugetul respectă modelul standard pentru această măsură/operațiune, este corect calculat, iar valoarea eligibilă/ nerambursabilă a proiectului se încadrează în limitele stabilite prin Ghidul solicitantului– 1 punct - Costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente și necesare pentru implementarea proiectului (raport cost/beneficiu) – 2 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind bugetul proiectului, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	
4	**Sustenabilitatea tehnică şi financiară a proiectului după încetarea finanţării nerambursabile**	**Maxim 5**

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA
FLAG BRAILA
CIF 28966180

4.2	operaţiunea este sustenabilă din punct de vedere financiar (profitabilitate şi perioada de recuperare a investiţiei/beneficiarul va putea continua din alte surse activităţile începute) - Solicitantul descrie modul în care se va asigura menținerea și utilizarea rezultatelor proiectului după finalizarea acestuia din punct de vedere financiar. Datele utilizate (și ipotezele de lucru) sunt corecte, argumentate și realiste. – 5 puncte - Datele utilizate (și ipotezele de lucru) nu sunt suficient argumentate și realiste, necesitând clarificări – 3 puncte	Maxim 5
5	**Capacitatea solicitantului** pentru implementarea proiectului	**Maxim 10**
5.1	capacitatea economico-financiară - Veniturile proprii/atrase sunt suficiente pentru implementarea proiectului. Sunt prezentate veniturile realizate în ultimii 3 ani fiscali. Se descrie capacitatea solicitantului de a atrage suficiente resurse financiare pentru implementarea proiectului. - 3 puncte - Resursele materiale prevăzute sunt adecvate ca natură, structură şi dimensiune în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate – 1 punct - Atribuțiile membrilor echipei de proiect sunt clar definite și sunt adecvate metodologiei de implementare a proiectului - 1 punct Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	Maxim 5
5.2	experienţa anterioară de management de proiect pentru personalul propus sau a firmei care realizeaza managementul de proiect	2
5.3	calificarea personalului propus pentru implementarea proiectului (studii şi experienţă în domeniu)	3

Punctajul minim: 25 puncte (Pentru a fi admis, proiectul trebuie să obțină un punctaj total minim de 25 de puncte în cadrul grilei de evaluare economică. De asemenea, punctajele minime specificate în cadrul anumitor criterii/subcriterii reprezintă condiții obligatorii pentru ca proiectul să fie admis.)

Punctajul maxim: 47

Punctajul obținut:.....

Va fi justificat punctajul acordat pentru fiecare criteriu.

Punctaj total:
Sinteza generală a evaluării:

Expert

Nume şi prenume:.....
Semnătură: .....
Data:.....

Anexa 7.2 T

Grila de evaluare tehnică a Cererilor de finanțare

M 1.2 - Consolidarea și diversificarea activităților în zona de pescuit și acvacultură

Nr. de înregistrare…… **/Data**……

Titlul proiectului: ……

Numărul de înregistrare al Cererii de finanțare: ……

Solicitantul: Denumire:……

Statutul juridic……

Fax:……**Tel:**……**E-mail:**……

Reprezentantul legal:Nume/prenume:……

Funcţia reprezentantului legal (dacă este cazul):……

Fax:……**Tel:**……**E-mail:**……

Durata de implementare a proiectului:

Bugetul propus:……

Nr crt	Criterii de evaluare tehnică	Punctaj
1	**Relevanţa proiectului pentru obiectivele strategiei şi ale măsurii**	**Maxim 23 Minim 10**
1.1	În ce măsură contribuie la realizarea obiectivului specific al măsurii - Proiectul privește diversificarea activității pescarilor (persoane fizice sau juridice) – 13 puncte - Proiectul privește diversificarea activității unităților de acvacultură – 11 puncte - Alte tipuri de activități în concordanță cu obiectivul specific al măsurii – 8 puncte	Maxim 13
1.2	Cum contribuie la creşterea siguranţei la locul de muncă - În cadrul proiectului se prevede 1 măsură care contribuie la creșterea siguranței la locul de muncă – 1 punct; - În cadrul proiectului se prevăd 2 - 3 măsuri care contribuie la creșterea siguranței la locul de muncă – 2 puncte; - În cadrul proiectului se prevăd mai mult de 3 măsuri care contribuie la creșterea siguranței la locul de muncă – 3 puncte.	Maxim 3
1.3	proiectul contribuie la îmbunătăţirea condiţiilor de lucru şi a igienei	2
1.4	Cum contribuie la îmbunătăţirea condiţiilor de mediu, creşterea randamentului energetic - Utilizează minim o sursă regenerabilă/alternativă de energie – 3 puncte	Maxim 5

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA FLAG BRĂILA CIF 28961840

	- Folosește echipamente eficiente energetic (inclusiv eficientizarea iluminatului în spațiile destinate activității principale) – 2 puncte	
2	**Calitatea şi maturitatea proiectului**	**Maxim 20 Minim 9**
2.1	Coerența documentației - Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Elementele care apar în mai multe documente sunt perfect corelate – 3 puncte - A fost necesară clarificarea unui singur aspect cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 2 puncte - A fost necesară clarificarea mai multor aspecte cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 1 punct	Maxim 3
2.2	Claritatea metodologiei de implementare a operaţiunii - Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului – 1 punct - Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate, în cadrul calendarului de realizare, cu planificarea achizițiilor – 1 punct - Rezultatele proiectului și indicatorii de realizare sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt fezabile – 2 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind metodologia de implementare a operațiunii, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	Maxim 4
2.3	Fezabilitatea soluţiei propuse - Soluția propusă pentru implementarea proiectului răspunde în totalitate scopului / obiectivelor proiectului – 10 puncte; - Soluția propusă nu este prezentată suficient de bine și clar și necesită clarificări în urma cărora se dovedește că soluția răspunde scopului / obiectivelor proiectului – 5 puncte. - Soluția propusă pentru implementarea proiectului nu răspunde în scopului / obiectivelor proiectului – 0 punte (Proiectul este respins.)	Maxim 10 Minim 5
2.4	Fezabilitatea calendarului de implementare a proiectului - Calendarul de implementare a proiectului este realist și are o succesiune logică – 3 puncte; - A fost necesară clarificarea anumitor aspecte, în urma răspunsului solicitantului calendarul de implementare a proiectului fiind realist și având o succesiune logică – 2 puncte; - Calendarul de implementare a proiectului nu este realist și nu are o succesiune logică – 0 puncte.	3
4	**Sustenabilitatea tehnică şi financiară a proiectului după încetarea finanţării nerambursabile**	**Maxim 5**
4.1	Solicitantul dovedește capacitatea tehnică de a asigura menținerea rezultatelor și efectelor proiectului după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile. Proiectul include activități care duc la valorificarea rezultatelor proiectului după finalizarea acestuia	Maxim 5

	(proiectul are prevăzute, din timpul implementării, activităţi care duc la sustenabilitatea proiectului prin crearea de parteneriate cu actorii implicați în domeniu pescăresc, valorificarea rezultatelor printr-un alt proiect, etc.) - o activitate – 2 puncte; - 2 activități – 3 puncte; mai mult de 2 activități – 5 puncte.	
5	**Capacitatea beneficiarului** pentru implementarea proiectului	**Maxim 5**
5.1	experienţa anterioară de management de proiect pentru personalul propus sau a firmei care realizeaza managementul de proiect	2
5.2	calificarea personalului propus pentru implementarea proiectului (studii şi experienţă în domeniu)	3

Punctajul minim: 25 puncte (Pentru a fi admis, proiectul trebuie să obțină un punctaj total minim de 25 de puncte în cadrul grilei de evaluare tehnică. De asemenea, punctajele minime specificate în cadrul anumitor criterii/subcriterii reprezintă condiții obligatorii pentru ca proiectul să fie admis.)

Punctaj maxim: 53 puncte

Punctaj obținut:……..

Va fi justificat punctajul acordat pentru fiecare criteriu.

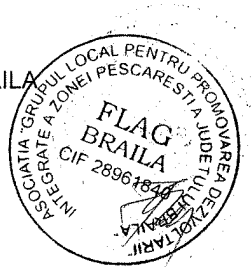
Punctaj total:
Sinteza generală a evaluării:

Expert

Nume şi prenume:……

Semnătură: ……

Data:……



Anexa 7.2 E

Grila de evaluare economică și financiară a Cererilor de finanțare

M 1.2 - Consolidarea și diversificarea activităților în zona de pescuit și acvacultură

Nr. de înregistrare..... **/Data**.....

Titlul proiectului: .....

Numărul de înregistrare al Cererii de finanțare: .....

Solicitantul: Denumire:.....

Statutul juridic.....

Fax:.....**Tel:**.....**E-mail:**.....

Reprezentantul legal:Nume/prenume:.....

Funcţia reprezentantului legal (dacă este cazul):.....

Fax:.....**Tel:**.....**E-mail:**.....

Durata de implementare a proiectului:

Bugetul propus:.....

Nr crt	Criterii de evaluare economica şi financiară	Punctaj
1	**Relevanţa proiectului pentru obiectivele axei prioritare şi ale măsurii**	**Maxim 7**
1.1	în ce măsură contribuie la crearea / menţinerea de locuri de muncă (nr. locuri de muncă ENI – Echivalent Normă Întreagă - 3 locuri de muncă menținute echivalează cu un post creat)	
	- minim 5 locuri de muncă ENI	5
	- 4 locuri de muncă ENI	4
	- 3 locuri de muncă ENI	3
	- 2 locuri de muncă ENI	2
	- 1 loc de muncă ENI	1
1.2	proiectul promovează egalitatea de şanse În cadrul proiectului sunt prevăzute măsuri concrete prin care se promovează egalitatea de șanse.	2
2	**Calitatea şi maturitatea proiectului**	**Maxim 20 Minim 5**
2.1	Coerenţa documentaţiei - Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Elementele care apar în mai multe documente sunt perfect corelate – 3 puncte - A fost necesară clarificarea unui singur aspect cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 2 puncte - A fost necesară clarificarea mai multor aspecte cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 1 punct	Maxim 3

2.2	Claritatea metodologiei de implementare a operaţiunii - Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului – 1 punct - Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate, în cadrul calendarului de realizare, cu planificarea achizițiilor – 1 punct - Rezultatele proiectului și indicatorii de realizare sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt fezabile – 2 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind metodologia de implementare a operațiunii, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	Maxim 4
2.3	Fezabilitatea calendarului de implementare a proiectului - Calendarul de implementare a proiectului este realist și are o succesiune logică – 3 puncte; - A fost necesară clarificarea anumitor aspecte, în urma răspunsului solicitantului calendarul de implementare a proiectului fiind realist și având o succesiune logică – 2 puncte; - Calendarul de implementare a proiectului nu este realist și nu are o succesiune logică – 0 puncte.	Maxim 3
2.4	Calitatea analizei (existenţa şi calitatea datelor şi coerenţa analizei) - Calitatea planului de afaceri/memoriului justificativ – Datele sunt suficiente, corecte și justificate – 5 puncte - Justificarea necesității implementării proiectului - Este justificată necesitatea implementării proiectului. Se arată cum a fost identificată problema și cum va fi rezolvată problema până la finalul proiectului. Se demonstrează valoarea adăugată adusă de implementarea proiectului. – 5 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind calitatea analizei, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	Maxim 10
3	**Buget**	**Maxim 5**
	- Bugetul este complet și perfect corelat cu activitățile prevăzute, cu resursele materiale implicate în realizarea proiectului și cu rezultatele anticipate – 1 punct - Cheltuielile au fost corect încadrate în categoria celor eligibile sau neeligibile și au fost respectate pragurile pentru anumite cheltuieli conform ordinului privind cheltuielile eligibile și prevederilor ghidului solicitantului – 1 punct - Bugetul respectă modelul standard pentru această măsură/ operațiune, este corect calculat, iar valoarea eligibilă/ nerambursabilă a proiectului se încadrează în limitele stabilite prin Ghidul solicitantului– 1 punct - Costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente și necesare pentru implementarea proiectului (raport cost/beneficiu) – 2 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind bugetul proiectului, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	
4	**Sustenabilitatea tehnică şi financiară a proiectului după încetarea**	**Maxim 5**

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA
FLAG BRĂILA CIF 28961840

	finanţării nerambursabile	
4.2	operaţiunea este sustenabilă din punct de vedere financiar (profitabilitate şi perioada de recuperare a investiţiei/beneficiarul va putea continua din alte surse activităţile începute) - Solicitantul descrie modul în care se va asigura menținerea și utilizarea rezultatelor proiectului după finalizarea acestuia din punct de vedere financiar. Datele utilizate (și ipotezele de lucru) sunt corecte, argumentate și realiste. – 5 puncte - Datele utilizate (și ipotezele de lucru) nu sunt suficient argumentate și realiste, necesitând clarificări – 3 puncte	Maxim 5
5	**Capacitatea beneficiarului** pentru implementarea proiectului	**Maxim 10**
5.1	capacitatea economico-financiară - Veniturile proprii/atrase sunt suficiente pentru implementarea proiectului. Sunt prezentate veniturile realizate în ultimii 3 ani fiscali. Se descrie capacitatea solicitantului de a atrage suficiente resurse financiare pentru implementarea proiectului. - 3 puncte - Resursele materiale prevăzute sunt adecvate ca natură, structură şi dimensiune în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate – 1 punct - Atribuțiile membrilor echipei de proiect sunt clar definite și sunt adecvate metodologiei de implementare a proiectului - 1 punct Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	Maxim 5
5.2	experienţa anterioară de management de proiect pentru personalul propus sau a firmei care realizeaza managementul de proiect	2
5.3	calificarea personalului propus pentru implementarea proiectului (studii şi experienţă în domeniu)	3

Punctajul minim: 25 puncte (Pentru a fi admis, proiectul trebuie să obțină un punctaj total minim de 25 de puncte în cadrul grilei de evaluare economică. De asemenea, punctajele minime specificate în cadrul anumitor criterii/subcriterii reprezintă condiții obligatorii pentru ca proiectul să fie admis.)**Punctajul maxim: 47**

Punctajul obținut:……

Va fi justificat punctajul acordat pentru fiecare criteriu.

Punctaj total:
Sinteza generală a evaluării:

Expert

Nume şi prenume:……
Semnătură: ……
Data:……

Anexa 7.3 T

Grila de evaluare tehnică a Cererilor de finanțare

M 2.1 - Revitalizarea și valorificarea identității locale

Nr. de înregistrare……/**Data**…….
Titlul proiectului: ……
Numărul de înregistrare al Cererii de finanțare: ……
Solicitantul: Denumire:……
Statutul juridic……
Fax:……**Tel:**……**E-mail:**……
Reprezentantul legal:Nume/prenume:……
Funcţia reprezentantului legal (dacă este cazul):……
Fax:……**Tel:**……**E-mail:**……
Durata de implementare a proiectului:
Bugetul propus:……

Nr crt	Criterii de evaluare tehnică	Punctaj
1	**Relevanţa proiectului pentru obiectivele măsurii**	**Maxim 23 Minim 10**
1.1	În ce măsură contribuie la realizarea obiectivului specific al măsurii - Proiectul privește preponderent promovarea zonei, a valorilor și a tradițiilor locale – 13 puncte - Proiectul privește preponderent promovarea produselor specifice zonei pescărești – 10 puncte	Maxim 13
1.2	În ce măsură contribuie la informarea adecvată a cetăţeanului - În cadrul proiectului este prevăzută o singură modalitate de informare – 2 puncte - În cadrul proiectului sunt prevăzute două modalități de informare – 3 puncte - În cadrul proiectului sunt prevăzute mai mult de două modalități de informare – 5 puncte	Maxim 5
1.3	În ce măsură sunt promovate produse/tradiții specifice zonei - Prin intermediul proiectului sunt promovate atât produse, cât și tradiții specifice zonei – 5 puncte - Prin intermediul proiectului sunt promovare doar produse specifice zonei – 3 puncte - Prin intermediul proiectului sunt promovare doar tradiții specifice zonei – 3 puncte	Maxim 5
2	**Calitatea şi maturitatea proiectului**	**Maxim 20 Minim 9**
2.1	Coerenţa documentaţiei	Maxim 3

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA
FLAG BRAILA
CIF 28961840

	- Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Elementele care apar în mai multe documente sunt perfect corelate – 3 puncte - A fost necesară clarificarea unui singur aspect cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 2 puncte - A fost necesară clarificarea mai multor aspecte cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 1 punct	
2.2	Claritatea metodologiei de implementare a operaţiunii - Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului – 1 punct - Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate, în cadrul calendarului de realizare, cu planificarea achizițiilor – 1 punct - Rezultatele proiectului și indicatorii de realizare sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt fezabile – 2 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind metodologia de implementare a operațiunii, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	Maxim 4
2.3	Fezabilitatea soluţiei propuse - Soluția propusă pentru implementarea proiectului răspunde în totalitate scopului / obiectivelor proiectului – 10 puncte; - Soluția propusă nu este prezentată suficient de bine și clar și necesită clarificări în urma cărora se dovedește că soluția răspunde scopului / obiectivelor proiectului – 5 puncte. - Soluția propusă pentru implementarea proiectului nu răspunde în scopului / obiectivelor proiectului – 0 punte (Proiectul este respins.)	Maxim 10 Minim 5
2.4	Fezabilitatea calendarului de implementare a proiectului - Calendarul de implementare a proiectului este realist și are o succesiune logică – 3 puncte; - A fost necesară clarificarea anumitor aspecte, în urma răspunsului solicitantului calendarul de implementare a proiectului fiind realist și având o succesiune logică – 2 puncte; - Calendarul de implementare a proiectului nu este realist și nu are o succesiune logică – 0 puncte.	Maxim 3
4	**Sustenabilitatea tehnică şi financiară a proiectului după încetarea finanţării nerambursabile**	**Maxim 5**
4.1	Solicitantul dovedește capacitatea tehnică de a asigura menținerea rezultatelor și efectelor proiectului după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile. Proiectul include activități care duc la valorificarea rezultatelor proiectului după finalizarea acestuia (proiectul are prevăzute, din timpul implementării, activităţi care duc la sustenabilitatea proiectului prin crearea de parteneriate cu actorii implicați în domeniu pescăresc, valorificarea rezultatelor printr-un alt proiect, etc.) - o activitate – 2 puncte; - 2 activități – 3 puncte;	Maxim 5

	- mai mult de 2 activități – 5 puncte.	
5	**Capacitatea beneficiarului** pentru implementarea proiectului	**Maxim 5**
5.1	experienţa anterioară de management de proiect pentru personalul propus sau a firmei care realizeaza managementul de proiect	2
5.2	calificarea personalului propus pentru implementarea proiectului (studii şi experienţă în domeniu)	3

Punctajul minim: 25 puncte (Pentru a fi admis, proiectul trebuie să obțină un punctaj total minim de 25 de puncte în cadrul grilei de evaluare tehnică. De asemenea, punctajele minime specificate în cadrul anumitor criterii/subcriterii reprezintă condiții obligatorii pentru ca proiectul să fie admis.)

Punctaj maxim: 53 puncte

Punctaj obținut:.....

Va fi justificat punctajul acordat pentru fiecare criteriu.

Punctaj total:
Sinteza generală a evaluării:

Expert

Nume şi prenume:.....

Semnătură: .....

Data:.....

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA
FLAG BRAILA
CIF 28961840

Anexa 7.3 E

Grila de evaluare economică și financiară a Cererilor de finanțare

M 2.1 - Revitalizarea și valorificarea identității locale

Nr. de înregistrare..... **/Data**.....

Titlul proiectului: .....

Numărul de înregistrare al Cererii de finanțare: .....

Solicitantul: Denumire:.....

Statutul juridic.....

Fax:.....**Tel:**.....**E-mail:**.....

Reprezentantul legal:Nume/prenume:.....

Funcţia reprezentantului legal (dacă este cazul):.....

Fax:.....**Tel:**.....**E-mail:**.....

Durata de implementare a proiectului:

Bugetul propus:.....

Nr crt	Criterii de evaluare economica şi financiară	Punctaj
1	**Relevanţa proiectului pentru obiectivele măsurii**	**Maxim 7**
1.1	în ce măsură contribuie la crearea / menţinerea de locuri de muncă (nr. locuri de muncă ENI – Echivalent Normă Întreagă - 3 locuri de muncă menținute echivalează cu un post creat)	
	- minim 1 loc de muncă ENI	5
	- menținere 2 locuri de muncă ENI	3
	- menținere 1 loc de muncă ENI	1
1.2	proiectul promovează egalitatea de şanse În cadrul proiectului sunt prevăzute măsuri concrete prin care se promovează egalitatea de șanse.	2
2	**Calitatea şi maturitatea proiectului**	**Maxim 20 Minim 5**
2.1	Coerenţa documentaţiei - Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Elementele care apar în mai multe documente sunt perfect corelate – 3 puncte - A fost necesară clarificarea unui singur aspect cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 2 puncte - A fost necesară clarificarea mai multor aspecte cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 1 punct	Maxim 3
2.2	Claritatea metodologiei de implementare a operaţiunii - Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului – 1 punct	Maxim 4

	- Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate, în cadrul calendarului de realizare, cu planificarea achizițiilor – 1 punct - Rezultatele proiectului și indicatorii de realizare sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt fezabile – 2 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind metodologia de implementare a operațiunii, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	
2.3	Fezabilitatea calendarului de implementare a proiectului - Calendarul de implementare a proiectului este realist și are o succesiune logică – 3 puncte; - A fost necesară clarificarea anumitor aspecte, în urma răspunsului solicitantului calendarul de implementare a proiectului fiind realist și având o succesiune logică – 2 puncte; - Calendarul de implementare a proiectului nu este realist și nu are o succesiune logică – 0 puncte.	Maxim 3
2.4	Calitatea analizei (existenţa şi calitatea datelor şi coerenţa analizei) - Calitatea planului de afaceri/memoriului justificativ – Datele sunt suficiente, corecte și justificate – 5 puncte - Justificarea necesității implementării proiectului - Este justificată necesitatea implementării proiectului. Se arată cum a fost identificată problema și cum va fi rezolvată problema până la finalul proiectului. Se demonstrează valoarea adăugată adusă de implementarea proiectului. – 5 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind calitatea analizei, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	Maxim 10
3	**Buget**	**Maxim 5**
	- Bugetul este complet și perfect corelat cu activitățile prevăzute, cu resursele materiale implicate în realizarea proiectului și cu rezultatele anticipate – 1 punct - Cheltuielile au fost corect încadrate în categoria celor eligibile sau neeligibile și au fost respectate pragurile pentru anumite cheltuieli conform ordinului privind cheltuielile eligibile și prevederilor ghidului solicitantului – 1 punct - Bugetul respectă modelul standard pentru această măsură/operațiune, este corect calculat, iar valoarea eligibilă/ nerambursabilă a proiectului se încadrează în limitele stabilite prin Ghidul solicitantului– 1 punct - Costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente și necesare pentru implementarea proiectului (raport cost/beneficiu) – 2 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind bugetul proiectului, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	
4	**Sustenabilitatea tehnică şi financiară a proiectului după încetarea finanţării nerambursabile**	**Maxim 5**

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA
FLAG BRAILA CIF 28961840

4.2	operaţiunea este sustenabilă din punct de vedere financiar (profitabilitate şi perioada de recuperare a investiţiei/beneficiarul va putea continua din alte surse activităţile începute) - Solicitantul descrie modul în care se va asigura menținerea și utilizarea rezultatelor proiectului după finalizarea acestuia din punct de vedere financiar. Datele utilizate (și ipotezele de lucru) sunt corecte, argumentate și realiste. – 5 puncte - Datele utilizate (și ipotezele de lucru) nu sunt suficient argumentate și realiste, necesitând clarificări – 3 puncte	Maxim 5
5	**Capacitatea beneficiarului** pentru implementarea proiectului	**Maxim 10**
5.1	capacitatea economico-financiară - Veniturile proprii/atrase sunt suficiente pentru implementarea proiectului. Sunt prezentate veniturile realizate în ultimii 3 ani fiscali. Se descrie capacitatea solicitantului de a atrage suficiente resurse financiare pentru implementarea proiectului. - 3 puncte - Resursele materiale prevăzute sunt adecvate ca natură, structură şi dimensiune în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate – 1 punct - Atribuțiile membrilor echipei de proiect sunt clar definite și sunt adecvate metodologiei de implementare a proiectului - 1 punct Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	Maxim 5
5.2	experienţa anterioară de management de proiect pentru personalul propus sau a firmei care realizeaza managementul de proiect	2
5.3	calificarea personalului propus pentru implementarea proiectului (studii şi experienţă în domeniu)	3

Punctajul minim: Punctajul minim: 25 puncte (Pentru a fi admis, proiectul trebuie să obțină un punctaj total minim de 25 de puncte în cadrul grilei de evaluare economică. De asemenea, punctajele minime specificate în cadrul anumitor criterii/subcriterii reprezintă condiții obligatorii pentru ca proiectul să fie admis.)**Punctajul maxim: 47**

Punctajul obținut:……

Va fi justificat punctajul acordat pentru fiecare criteriu.

Punctaj total:
Sinteza generală a evaluării:

Expert

Nume şi prenume:……

Semnătură: ……

Data:……

Anexa 7.4 T

Grila de evaluare tehnică a Cererilor de finanțare

M 2.2 - Sporirea și capitalizarea atuurilor de mediu

Nr. de înregistrare……/**Data**…….
Titlul proiectului: ……
Numărul de înregistrare al Cererii de finanțare: ……
Solicitantul: Denumire:……
Statutul juridic……
Fax:……**Tel:**……**E-mail:**……
Reprezentantul legal:Nume/prenume:……
Funcţia reprezentantului legal (dacă este cazul):……
Fax:……**Tel:**……**E-mail:**……
Durata de implementare a proiectului:
Bugetul propus:……

Nr crt	Criterii de evaluare tehnică	Punctaj
1	**Relevanţa proiectului pentru obiectivele măsurii**	**Maxim 23 Minim 10**
1.1	În ce măsură contribuie la realizarea obiectivului specific al măsurii - Proiectul privește investiții pentru protejarea mediului – 13 puncte - Proiectul privește campanii de ecologizare – 10 puncte - Campanii de informare, conștientizare privind protejarea mediului și atenuarea schimbărilor climatice – 8 puncte	Maxim 13
1.2	În ce măsură contribuie la protejarea mediului - Proiectul contribuie la protecția și gestionarea mediului în habitatele naturale – 5 puncte - Proiectul contribuie la îmbunătăţirea condiţiilor de mediu – 3 puncte - Proiectul contribuie la acțiuni de consultare, conștientizare și informare privind conservarea resurselor naturale și de mediu – 2 puncte	Maxim 10
2	**Calitatea şi maturitatea proiectului**	**Maxim 20 Minim 9**
2.1	Coerenţa documentaţiei - Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Elementele care apar în mai multe documente sunt perfect corelate – 3 puncte - A fost necesară clarificarea unui singur aspect cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 2 puncte	Maxim 3

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA
FLAG BRĂILA CIF 28961840

	- A fost necesară clarificarea mai multor aspecte cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 1 punct	
2.2	Claritatea metodologiei de implementare a operaţiunii - Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului – 1 punct - Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate, în cadrul calendarului de realizare, cu planificarea achizițiilor – 1 punct - Rezultatele proiectului și indicatorii de realizare sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt fezabile – 2 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind metodologia de implementare a operațiunii, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	Maxim 4
2.3	Fezabilitatea soluţiei propuse - Soluția propusă pentru implementarea proiectului răspunde în totalitate scopului / obiectivelor proiectului – 10 puncte; - Soluția propusă nu este prezentată suficient de bine și clar și necesită clarificări în urma cărora se dovedește că soluția răspunde scopului / obiectivelor proiectului – 5 puncte. - Soluția propusă pentru implementarea proiectului nu răspunde în scopului / obiectivelor proiectului – 0 punte (Proiectul este respins.)	Maxim 10 Minim 5
2.4	Fezabilitatea calendarului de implementare a proiectului - Calendarul de implementare a proiectului este realist și are o succesiune logică – 3 puncte; - A fost necesară clarificarea anumitor aspecte, în urma răspunsului solicitantului calendarul de implementare a proiectului fiind realist și având o succesiune logică – 2 puncte; - Calendarul de implementare a proiectului nu este realist și nu are o succesiune logică – 0 puncte.	Maxim 3
4	**Sustenabilitatea tehnică şi financiară a proiectului după încetarea finanţării nerambursabile**	**Maxim 5**
4.1	Solicitantul dovedește capacitatea tehnică de a asigura menținerea rezultatelor și efectelor proiectului după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile. Proiectul include activități care duc la valorificarea rezultatelor proiectului după finalizarea acestuia (proiectul are prevăzute, din timpul implementării, activităţi care duc la sustenabilitatea proiectului prin crearea de parteneriate cu actorii implicați în domeniu pescăresc, valorificarea rezultatelor printr-un alt proiect, etc.) - o activitate – 2 puncte; - 2 activități – 3 puncte; - mai mult de 2 activități – 5 puncte.	Maxim 5
5	**Capacitatea beneficiarului** pentru implementarea proiectului	**Maxim 5**
5.2	experienţa anterioară de management de proiect pentru personalul propus sau a firmei care realizeaza managementul de proiect	2

5.3	calificarea personalului propus pentru implementarea proiectului (studii şi experienţă în domeniu)	3

Punctajul minim: 25 de puncte (Pentru a fi admis, proiectul trebuie să obțină un punctaj total minim de 25 de puncte în cadrul grilei de evaluare tehnică. De asemenea, punctajele minime specificate în cadrul anumitor criterii/subcriterii reprezintă condiții obligatorii pentru ca proiectul să fie admis.)

Punctajul maxim: 53 de puncte.

Punctaj obținut:... ... ...

Va fi justificat punctajul acordat pentru fiecare criteriu.

Punctaj total:
Sinteza generală a evaluării:

Expert

Nume şi prenume:.....

Semnătură: .....

Data:... ... ...

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA
FLAG BRAILA CIF 28951840

Anexa 7.4 E

Grila de evaluare economică și financiară a Cererilor de finanțare

M 2.2 - Sporirea și capitalizarea atuurilor de mediu

Nr. de înregistrare……. /Data…….
Titlul proiectului: ……
Numărul de înregistrare al Cererii de finanțare: ……
Solicitantul: Denumire:……
Statutul juridic……
Fax:……Tel:……E-mail:……
Reprezentantul legal:Nume/prenume:……
Funcţia reprezentantului legal (dacă este cazul):……
Fax:……Tel:……E-mail:……
Durata de implementare a proiectului:
Bugetul propus:……

Nr crt	Criterii de evaluare economică şi financiară	Punctaj
1	**Relevanţa proiectului pentru obiectivele măsurii**	**Maxim 7**
1.1	în ce măsură contribuie la crearea / menţinerea de locuri de muncă	
	- menținere peste 2 locuri de muncă ENI sau creare noi locuri de muncă	5
	- menținere 1 sau 2 locuri de muncă ENI	3
1.2	proiectul promovează egalitatea de şanse În cadrul proiectului sunt prevăzute măsuri concrete prin care se promovează egalitatea de șanse.	2
2	**Calitatea şi maturitatea proiectului**	**Maxim 20 Minim 5**
2.1	Coerenţa documentaţiei - Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Elementele care apar în mai multe documente sunt perfect corelate – 3 puncte - A fost necesară clarificarea unui singur aspect cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 2 puncte - A fost necesară clarificarea mai multor aspecte cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 1 punct	Maxim 3
2.2	Claritatea metodologiei de implementare a operaţiunii - Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului – 1 punct - Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate, în cadrul calendarului de realizare, cu planificarea achizițiilor – 1 punct	Maxim 4

	- Rezultatele proiectului și indicatorii de realizare sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt fezabile – 2 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind metodologia de implementare a operațiunii, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	
2.3	Fezabilitatea calendarului de implementare a proiectului - Calendarul de implementare a proiectului este realist și are o succesiune logică – 3 puncte; - A fost necesară clarificarea anumitor aspecte, în urma răspunsului solicitantului calendarul de implementare a proiectului fiind realist și având o succesiune logică – 2 puncte; - Calendarul de implementare a proiectului nu este realist și nu are o succesiune logică – 0 puncte.	Maxim 3
2.4	Calitatea analizei (existenţa şi calitatea datelor şi coerenţa analizei) - Calitatea planului de afaceri/memoriului justificativ – Datele sunt suficiente, corecte și justificate – 5 puncte - Justificarea necesității implementării proiectului - Este justificată necesitatea implementării proiectului. Se arată cum a fost identificată problema și cum va fi rezolvată problema până la finalul proiectului. Se demonstrează valoarea adăugată adusă de implementarea proiectului. – 5 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind calitatea analizei, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	Maxim 10
3	**Buget**	**Maxim 5**
	- Bugetul este complet și perfect corelat cu activitățile prevăzute, cu resursele materiale implicate în realizarea proiectului și cu rezultatele anticipate – 1 punct - Cheltuielile au fost corect încadrate în categoria celor eligibile sau neeligibile și au fost respectate pragurile pentru anumite cheltuieli conform ordinului privind cheltuielile eligibile și prevederilor ghidului solicitantului – 1 punct - Bugetul respectă modelul standard pentru această măsură/operațiune, este corect calculat, iar valoarea eligibilă/ nerambursabilă a proiectului se încadrează în limitele stabilite prin Ghidul solicitantului– 1 punct - Costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente și necesare pentru implementarea proiectului (raport cost/beneficiu) – 2 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind bugetul proiectului, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	
4	**Sustenabilitatea tehnică şi financiară a proiectului după încetarea finanţării nerambursabile**	**Maxim 5**
4.2	operaţiunea este sustenabilă din punct de vedere financiar (profitabilitate şi perioada de recuperare a investiţiei/beneficiarul va putea continua din alte surse activităţile începute) - Solicitantul descrie modul în care se va asigura menținerea și utilizarea rezultatelor proiectului după finalizarea acestuia din	Maxim 5

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA
FLAG BRAILA CIF 28961840

	punct de vedere financiar. Datele utilizate (și ipotezele de lucru) sunt corecte, argumentate și realiste. – 5 puncte - Datele utilizate (și ipotezele de lucru) nu sunt suficient argumentate și realiste, necesitând clarificări – 3 puncte	
5	**Capacitatea beneficiarului** pentru implementarea proiectului	**Maxim 10**
5.1	capacitatea economico-financiară - Veniturile proprii/atrase sunt suficiente pentru implementarea proiectului. Sunt prezentate veniturile realizate în ultimii 3 ani fiscali. Se descrie capacitatea solicitantului de a atrage suficiente resurse financiare pentru implementarea proiectului. - 3 puncte - Resursele materiale prevăzute sunt adecvate ca natură, structură şi dimensiune în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate – 1 punct - Atribuțiile membrilor echipei de proiect sunt clar definite și sunt adecvate metodologiei de implementare a proiectului - 1 punct Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	Maxim 5
5.2	experienţa anterioară de management de proiect pentru personalul propus sau a firmei care realizeaza managementul de proiect	2
5.3	calificarea personalului propus pentru implementarea proiectului (studii şi experienţă în domeniu)	3

Punctajul minim: 25 puncte (Pentru a fi admis, proiectul trebuie să obțină un punctaj total minim de 25 de puncte în cadrul grilei de evaluare economică. De asemenea, punctajele minime specificate în cadrul anumitor criterii/subcriterii reprezintă condiții obligatorii pentru ca proiectul să fie admis.)

Punctajul maxim: 47

Punctajul obținut:……

Va fi justificat punctajul acordat pentru fiecare criteriu.

Punctaj total:
Sinteza generală a evaluării:

Expert

Nume şi prenume:……

Semnătură: ……

Data:……

Anexa 7.5 T

Grila de evaluare tehnică a Cererilor de finanțare

M 3.1 - Sprijinirea învățării pe tot parcursul vieții

Nr. de înregistrare……/Data…….
Titlul proiectului: ……
Numărul de înregistrare al Cererii de finanțare: ……
Solicitantul: Denumire:……
Statutul juridic……
Fax:……Tel:……E-mail:……
Reprezentantul legal:Nume/prenume:……
Funcţia reprezentantului legal (dacă este cazul):……
Fax:……Tel:……E-mail:……
Durata de implementare a proiectului:
Bugetul propus:……

Nr crt	Criterii de evaluare tehnică	Punctaj
1	**Relevanţa proiectului pentru obiectivele măsurii**	**Maxim 23 Minim 10**
1.1	În ce măsură contribuie la realizarea obiectivului specific al măsurii - Proiectul privește cursuri de specializare, instruiri, formare profesională – 10 puncte - Proiectul privește tabere tematice, activități educative care privesc pescuitul – 8 puncte	Maxim 10
1.2	În ce măsură contribuie la sprijinirea învățării - Proiectul contribuie la îmbunătăţirea calificărilor profesionale – 10 puncte - Proiectul contribuie la instruirea pescarilor/soțiilor acestora – 8 puncte - Proiectul asigură accesul la activități educative care privesc pescuitul – 7 puncte	Maxim 10
1.3	Proiectul contribuie la respectarea sau îmbunătăţirea condiţiilor de mediu	3
2	**Calitatea şi maturitatea proiectului**	**Maxim 20 Minim 9**
2.1	Coerenţa documentaţiei - Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Elementele care apar în mai multe documente sunt perfect corelate – 3 puncte - A fost necesară clarificarea unui singur aspect cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 2 puncte	Maxim 3

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA
FLAG BRAILA CIF 28961840

	- A fost necesară clarificarea mai multor aspecte cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 1 punct	
2.2	Claritatea metodologiei de implementare a operaţiunii - Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului – 1 punct - Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate, în cadrul calendarului de realizare, cu planificarea achizițiilor – 1 punct - Rezultatele proiectului și indicatorii de realizare sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt fezabile – 2 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind metodologia de implementare a operațiunii, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	Maxim 4
2.3	Fezabilitatea soluţiei propuse - Soluția propusă pentru implementarea proiectului răspunde în totalitate scopului / obiectivelor proiectului – 10 puncte; - Soluția propusă nu este prezentată suficient de bine și clar și necesită clarificări în urma cărora se dovedește că soluția răspunde scopului / obiectivelor proiectului – 5 puncte. - Soluția propusă pentru implementarea proiectului nu răspunde în scopului / obiectivelor proiectului – 0 punte (Proiectul este respins.)	Maxim 10 Minim 5
2.4	Fezabilitatea calendarului de implementare a proiectului - Calendarul de implementare a proiectului este realist și are o succesiune logică – 3 puncte; - A fost necesară clarificarea anumitor aspecte, în urma răspunsului solicitantului calendarul de implementare a proiectului fiind realist și având o succesiune logică – 2 puncte; - Calendarul de implementare a proiectului nu este realist și nu are o succesiune logică – 0 puncte.	Maxim 3
4	**Sustenabilitatea tehnică şi financiară a proiectului după încetarea finanţării nerambursabile**	**Maxim 5**
4.1	Solicitantul dovedește capacitatea tehnică de a asigura menținerea rezultatelor și efectelor proiectului după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile. Proiectul include activități care duc la valorificarea rezultatelor proiectului după finalizarea acestuia (proiectul are prevăzute, din timpul implementării, activităţi care duc la sustenabilitatea proiectului prin crearea de parteneriate cu actorii implicați în domeniu pescăresc, valorificarea rezultatelor printr-un alt proiect, etc.) - o activitate – 2 puncte; - 2 activități – 3 puncte; - mai mult de 2 activități – 5 puncte.	Maxim 5
5	**Capacitatea beneficiarului** pentru implementarea proiectului	**Maxim 5**
5.1	experienţa anterioară de management de proiect pentru personalul propus sau a firmei care realizeaza managementul de proiect	2

ASOCIATIA "GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTARII INTEGRATE A ZONEI PESCARESTI A JUDETULUI BRAILA" FLAG BRAILA CIF 28961840

5.2	calificarea personalului propus pentru implementarea proiectului (studii şi experienţă în domeniu)	3

Punctajul minim: 25 de puncte (Pentru a fi admis, proiectul trebuie să obțină un punctaj total minim de 25 de puncte în cadrul grilei de evaluare tehnică. De asemenea, punctajele minime specificate în cadrul anumitor criterii/subcriterii reprezintă condiții obligatorii pentru ca proiectul să fie admis.)

Punctajul maxim: 53

Punctajul obținut:……..

Va fi justificat punctajul acordat pentru fiecare criteriu.

Punctaj total:
Sinteza generală a evaluării:

Expert

Nume şi prenume:……

Semnătură: ……

Data:……

ASOCIAȚIA "GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA" FLAG BRAILA CIF 28961840

Anexa 7.5 E

Grila de evaluare economică și financiară a Cererilor de finanțare

M 3.1 - Sprijinirea învățării pe tot parcursul vieții

Nr. de înregistrare……. /Data…….

Titlul proiectului: ……

Numărul de înregistrare al Cererii de finanțare: ……

Solicitantul: Denumire:……

Statutul juridic……

Fax:……Tel:……E-mail:……

Reprezentantul legal:Nume/prenume:……

Funcţia reprezentantului legal (dacă este cazul):……

Fax:……Tel:……E-mail:……

Durata de implementare a proiectului:

Bugetul propus:……

Nr crt	Criterii de evaluare economica şi financiară	Punctaj
1	**Relevanţa proiectului pentru obiectivele măsurii**	**Maxim 7**
1.1	în ce măsură contribuie la crearea / menţinerea de locuri de muncă	
	- menținere mai mult de un loc de muncă ENI sau creare noi locuri de muncă	5
	- menținere 1 loc de muncă ENI	3
1.2	proiectul promovează egalitatea de şanse În cadrul proiectului sunt prevăzute măsuri concrete prin care se promovează egalitatea de șanse.	2
2	**Calitatea şi maturitatea proiectului**	**Maxim 20 Minim 5**
2.1	Coerenţa documentaţiei - Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Elementele care apar în mai multe documente sunt perfect corelate – 3 puncte - A fost necesară clarificarea unui singur aspect cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 2 puncte - A fost necesară clarificarea mai multor aspecte cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 1 punct	Maxim 3
2.2	Claritatea metodologiei de implementare a operaţiunii - Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului – 1 punct - Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate, în cadrul calendarului de realizare, cu planificarea achizițiilor – 1 punct	Maxim 4

	- Rezultatele proiectului și indicatorii de realizare sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt fezabile – 2 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind metodologia de implementare a operațiunii, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	
2.3	Fezabilitatea calendarului de implementare a proiectului - Calendarul de implementare a proiectului este realist și are o succesiune logică – 3 puncte; - A fost necesară clarificarea anumitor aspecte, în urma răspunsului solicitantului calendarul de implementare a proiectului fiind realist și având o succesiune logică – 2 puncte; - Calendarul de implementare a proiectului nu este realist și nu are o succesiune logică – 0 puncte.	Maxim 3
2.4	Calitatea analizei (existenţa şi calitatea datelor şi coerenţa analizei) - Calitatea planului de afaceri/memoriului justificativ – Datele sunt suficiente, corecte și justificate – 5 puncte - Justificarea necesității implementării proiectului - Este justificată necesitatea implementării proiectului. Se arată cum a fost identificată problema și cum va fi rezolvată problema până la finalul proiectului. Se demonstrează valoarea adăugată adusă de implementarea proiectului. – 5 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind calitatea analizei, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	Maxim 10
3	**Buget**	**Maxim 5**
	- Bugetul este complet și perfect corelat cu activitățile prevăzute, cu resursele materiale implicate în realizarea proiectului și cu rezultatele anticipate – 1 punct - Cheltuielile au fost corect încadrate în categoria celor eligibile sau neeligibile și au fost respectate pragurile pentru anumite cheltuieli conform ordinului privind cheltuielile eligibile și prevederilor ghidului solicitantului – 1 punct - Bugetul respectă modelul standard pentru această măsură/operațiune, este corect calculat, iar valoarea eligibilă/ nerambursabilă a proiectului se încadrează în limitele stabilite prin Ghidul solicitantului– 1 punct - Costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente și necesare pentru implementarea proiectului (raport cost/beneficiu) – 2 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind bugetul proiectului, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	
4	**Sustenabilitatea tehnică şi financiară a proiectului după încetarea finanţării nerambursabile**	**Maxim 5**
4.2	operaţiunea este sustenabilă din punct de vedere financiar (profitabilitate şi perioada de recuperare a investiţiei/beneficiarul va putea continua din alte surse activităţile începute)	Maxim 5

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA
FLAG BRAILA CIF 28961840

	- Solicitantul descrie modul în care se va asigura menținerea și utilizarea rezultatelor proiectului după finalizarea acestuia din punct de vedere financiar. Datele utilizate (și ipotezele de lucru) sunt corecte, argumentate și realiste. – 5 puncte - Datele utilizate (și ipotezele de lucru) nu sunt suficient argumentate și realiste, necesitând clarificări – 3 puncte	
5	**Capacitatea beneficiarului** pentru implementarea proiectului	**Maim 10**
5.1	capacitatea economico-financiară - Veniturile proprii/atrase sunt suficiente pentru implementarea proiectului. Sunt prezentate veniturile realizate în ultimii 3 ani fiscali. Se descrie capacitatea solicitantului de a atrage suficiente resurse financiare pentru implementarea proiectului. - 3 puncte - Resursele materiale prevăzute sunt adecvate ca natură, structură şi dimensiune în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate – 1 punct - Atribuțiile membrilor echipei de proiect sunt clar definite și sunt adecvate metodologiei de implementare a proiectului - 1 punct Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	Maxim 5
5.2	experienţa anterioară de management de proiect pentru personalul propus sau a firmei care realizeaza managementul de proiect	2
5.3	calificarea personalului propus pentru implementarea proiectului (studii şi experienţă în domeniu)	3

Punctajul minim: 25 puncte (Pentru a fi admis, proiectul trebuie să obțină un punctaj total minim de 25 de puncte în cadrul grilei de evaluare economică. De asemenea, punctajele minime specificate în cadrul anumitor criterii/subcriterii reprezintă condiții obligatorii pentru ca proiectul să fie admis.)

Punctajul maxim: 47

Punctajul obținut:……

Va fi justificat punctajul acordat pentru fiecare criteriu.

Punctaj total:
Sinteza generală a evaluării:

Expert

Nume şi prenume:……

Semnătură: ……

Data:……

Anexa 8.1

Lista cheltuielilor eligibile estimative

MĂSURA:

Nr. înregistrare Cerere finanțare: .....

Titlul proiectului .....

Denumirea solicitantului:.....

Nr crt	Denumire cheltuială	Valoarea eligibilă din dosarul Cererii de finanțare -lei-	Valoare eligibilă rezultată în urma evaluării tehnico-economice -lei-
1			
2			
3			
....			
TOTAL			

Evaluatori	Nume și prenume	Semnătura	Data
Tehnic			
Economic și financiar			



Anexa 8.2

APROBAT,
Presedinte FLAG
(nume, prenume, semnătura, data)

AVIZAT,
Manager FLAG
(nume, prenume, semnătura, data)

PROPUN SPRE APROBARE,
Preşedintele Comisiei de evaluare
(nume, prenume, semnătura, data)

RAPORTUL COMISIEI DE EVALUARE TEHNICĂ ȘI FINANCIARĂ

Nr... ...../.....

MĂSURA:

Nr. înregistrare Cerere finanțare: .....

Titlul proiectului .....
Valoarea propusă.....
Teritoriul vizat .....

Denumirea solicitantului:.....
Statutul juridic .....

Cod de înregistrare fiscală:.....
Număr de la Registrul Asociațiilor și fundațiilor: .....
Date personale ale reprezentantului legal
Nume și Prenume:.....
Calitate: .....

I. Documentele suport care stau la baza procesului de evaluare

a) Cererea de finanțare;

b) Plan de afaceri, studiu de fezabilitate/memoriu justificativ;

c) Grila de evaluare tehnică și financiară a Cererilor de finanțare aprobată;

d) Criteriile de evaluare şi selecţie aprobate;

e) Programul Operaţional pentru Pescuit și afaceri Maritime 2014-2020, în vigoare la momentul depuneri Cererii de finanțare;

f) Strategia de dezvoltare locală integrată a zonei pescărești a județului Brăila, în vigoare la momentul depuneri Cererii de finanțare;

g) Ghidul solicitantului, inclusiv Corrigendum-urile publicate până la momentul depunerii Cererii de finanțare.

II. Documente rezultate în urma procesului de evaluare
Grila de evaluare tehnică nr...../data.....
Grila de evaluare economică și financiară nr...../data.....
Nota de solicitare a informațiilor suplimentare nr...../data.....

III. Obiectivele proiectului propuse în Cererea de finanțare
.....
.....

IV. Capacitatea tehnico-economică și financiară a Solicitantului de implementare a proiectului
.....
.....

V. Viabilitatea tehnică a proiectului propus în Cererea de finanțare
.....
.....

VI. Viabilitatea financiară a proiectului propus în Cererea de finanțare
.....
.....

VII. Punctaj obţinut la evaluare

Evaluatori	Punctaj	Nume și prenume	Semnătura	Data
Tehnic				
Economic și financiar				
Suma				

VIII. Concluzia evaluarii:

Selectat: ☐ **Neselectat:** ☐

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA
FLAG BRAILA CIF 28961840

Valoarea totală:		**lei**
Valoarea totală eligibilă *) :		**lei**
Contribuția beneficiarului din valoarea totală eligibilă:		**lei**
Valoarea nerambursabilă:		**lei**
Valoarea neeligibilă:		**lei**

***) Anexa 8.1 – Lista Cheltuielilor eligibile estimative**

Anexa 9.1

Fișa de verificare
a calității Raportului de evaluare întocmit de evaluatorul extern
pentru cererea de finanțare nr. ……

Măsura 1.1 / 1.2

Nr crt	Criterii de verificare	Da	Nu	N/A
1	**Relevanța proiectului pentru obiectivele strategiei și ale măsurii**			
1.1	Este relevantă justificarea cu privire la realizarea obiectivului specific al măsurii în raport cu punctajul acordat?			
1.2	Este justificată măsura în care contribuie la creșterea siguranței la locul de muncă, în raport cu punctajul acordat?			
1.3	Este justificată măsura în care contribuie la îmbunătățirea condițiilor de lucru și a igienei în raport cu punctajul acordat?			
1.4	Punctajul acordat concordă cu justificarea măsurii în care contribuie la îmbunătățirea condițiilor de mediu, creșterea randamentului energetic?			
1.5	Este justificată măsura în care cererea de finanțare contribuie la crearea/menținerea de locuri de muncă în raport cu punctajul acordat?			
1.6	Este relevantă justificarea cu privire promovarea egalității de șanse în raport cu punctajul acordat?			
2	**Calitatea și maturitatea proiectului**			
2.1	Justificarea punctajului acordat este corelată cu argumentarea coerenței documentației tehnico-economice?			
2.2	Claritatea metodologiei de implementare a operațiunii este justificată în acord cu punctajul acordat?			
2.3	Argumentația cu privire la fezabilitatea soluției propuse este în acord cu punctajul acordat?			
2.4	Punctajul acordat pentru criteriul privind fezabilitatea calendarului de implementare a proiectului este corelat cu justificarea acestuia?			
2.5	Justificarea punctajului acordat este corelată cu argumentarea privind calitatea analizei (existența și calitatea datelor și coerența analizei)			
3	**Buget**			
	Argumentația cu privire la bugetul proiectului este în acord cu punctajul acordat?			
4	**Sustenabilitatea tehnică și financiară a proiectului după încetarea finanțării nerambursabile**			

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA
FLAG BRAILA CIF 28961840

4.1	Argumentația cu privire la sustenabilitatea operațiunii din punct de vedere tehnic este în acord cu punctajul acordat?			
4.2	Argumentația cu privire la sustenabilitatea operațiunii din punct de vedere financiar este în acord cu punctajul acordat?			
5	**Capacitatea beneficiarului pentru implementarea proiectului**			
5.1	Capacitatea economico-financiară este punctată corespunzator față de argumentația evaluatorilor?			
5.2	Justificarea punctajului acordat este corelată cu argumentarea experienței anterioare în managementul de proiect?			
5.3	Punctajul acordat pentru criteriul privind calificarea personalului propus pentru implementarea proiectului (studii și experiență în domeniu) este corelat cu justificarea acestuia?			

Observații:

……
……

Concluzia verificării:

- ☐ **Propus spre aprobare**
- ☐ **Respins ***

*Propuneri:

- ☐ returnarea spre completare / revizuire a Raportului de evaluare realizat de evaluatorul extern:
- ☐ Respingerea Raportului de evaluare realizat de evaluatorul extern însoțit de solicitarea unei noi evaluări de către echipa de evaluatori ai prestatorului extern independent.

Întocmit: Membru Comisie selecție

Nume și prenume

Semnătura

Data

Anexa 9.2

Fișa de verificare
a calității Raportului de evaluare întocmit de evaluatorul extern
pentru cererea de finanțare nr. ……

Măsura 2.1

Nr crt	Criterii de verificare	Da	Nu	N/A
1	**Relevanța proiectului pentru obiectivele strategiei și ale măsurii**			
1.1	Este relevantă justificarea cu privire la realizarea obiectivului specific al măsurii în raport cu punctajul acordat?			
1.2	Este justificată măsura în care contribuie la informarea adecvată a cetăţeanului, în raport cu punctajul acordat?			
1.3	Este justificată măsura în care sunt promovate produse/tradiții specifice zonei, în raport cu punctajul acordat?			
1.4	Este justificată măsura în care cererea de finanțare contribuie la crearea/menținerea de locuri de muncă în raport cu punctajul acordat?			
1.5	Este relevantă justificarea cu privire la promovarea egalității de șanse în raport cu punctajul acordat?			
2	**Calitatea și maturitatea proiectului**			
2.1	Justificarea punctajului acordat este corelată cu argumentarea coerenței documentației tehnico-economice?			
2.2	Claritatea metodologiei de implementare a operațiunii este justificată în acord cu punctajul acordat?			
2.3	Argumentația cu privire la fezabilitatea soluției propuse este în acord cu punctajul acordat?			
2.4	Punctajul acordat pentru criteriul privind fezabilitatea calendarului de implementare a proiectului este corelat cu justificarea acestuia?			
2.5	Justificarea punctajului acordat este corelată cu argumentarea privind calitatea analizei (existența și calitatea datelor și coerența analizei)			
3	**Buget**			
	Argumentația cu privire la bugetul proiectului este în acord cu punctajul acordat?			
4	**Sustenabilitatea tehnică și financiară a proiectului după încetarea finanțării nerambursabile**			
4.1	Argumentația cu privire la sustenabilitatea operațiunii din punct de vedere tehnic este în acord cu punctajul acordat?			
4.2	Argumentația cu privire la sustenabilitatea operațiunii din punct de vedere financiar este în acord cu punctajul acordat?			

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA
FLAG BRAILA CIF 28961840

5	**Capacitatea beneficiarului pentru implementarea proiectului**			
5.1	Capacitatea economico-financiară este punctată corespunzator față de argumentația evaluatorilor?			
5.2	Justificarea punctajului acordat este corelată cu argumentarea experienței anterioare în managementul de proiect?			
5.3	Punctajul acordat pentru criteriul privind calificarea personalului propus pentru implementarea proiectului (studii și experiență în domeniu) este corelat cu justificarea acestuia?			

Observații:

……

……

Concluzia verificării:

- ❑ **Propus spre aprobare**
- ❑ **Respins ***

*Propuneri:

- ❑ returnarea spre completare / revizuire a Raportului de evaluare realizat de evaluatorul extern:
- ❑ Respingerea Raportului de evaluare realizat de evaluatorul extern însoțit de solicitarea unei noi evaluări de către echipa de evaluatori ai prestatorului extern independent.

Întocmit: Membru Comisie selecție

Nume și prenume

Semnătura

Data

Anexa 9.3

Fișa de verificare
a calității Raportului de evaluare întocmit de evaluatorul extern
pentru cererea de finanțare nr. ……

Măsura 2.2

Nr crt	Criterii de verificare	Da	Nu	N/A
1	**Relevanța proiectului pentru obiectivele strategiei și ale măsurii**			
1.1	Este relevantă justificarea cu privire la realizarea obiectivului specific al măsurii în raport cu punctajul acordat?			
1.2	Este justificată măsura în care contribuie la protejarea mediului, în raport cu punctajul acordat?			
1.5	Este justificată măsura în care cererea de finanțare contribuie la crearea/menținerea de locuri de muncă în raport cu punctajul acordat?			
1.6	Este relevantă justificarea cu privire promovarea egalității de șanse în raport cu punctajul acordat?			
2	**Calitatea și maturitatea proiectului**			
2.1	Justificarea punctajului acordat este corelată cu argumentarea coerenței documentației tehnico-economice?			
2.2	Claritatea metodologiei de implementare a operațiunii este justificată în acord cu punctajul acordat?			
2.3	Argumentația cu privire la fezabilitatea soluției propuse este în acord cu punctajul acordat?			
2.4	Punctajul acordat pentru criteriul privind fezabilitatea calendarului de implementare a proiectului este corelat cu justificarea acestuia?			
2.5	Justificarea punctajului acordat este corelată cu argumentarea privind calitatea analizei (existența și calitatea datelor și coerența analizei)			
3	**Buget**			
	Argumentația cu privire la bugetul proiectului este în acord cu punctajul acordat?			
4	**Sustenabilitatea tehnică și financiară a proiectului după încetarea finanțării nerambursabile**			
4.1	Argumentația cu privire la sustenabilitatea operațiunii din punct de vedere tehnic este în acord cu punctajul acordat?			
4.2	Argumentația cu privire la sustenabilitatea operațiunii din punct de vedere financiar este în acord cu punctajul acordat?			
5	**Capacitatea beneficiarului pentru implementarea proiectului**			

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA
FLAG BRAILA CIF 28961840

5.1	Capacitatea economico-financiară este punctată corespunzator față de argumentația evaluatorilor?			
5.2	Justificarea punctajului acordat este corelată cu argumentarea experienței anterioare în managementul de proiect?			
5.3	Punctajul acordat pentru criteriul privind calificarea personalului propus pentru implementarea proiectului (studii și experiență în domeniu) este corelat cu justificarea acestuia?			

Observații:

……
……

Concluzia verificării:

- ❑ **Propus spre aprobare**
- ❑ **Respins ***

*Propuneri:

- ❑ returnarea spre completare / revizuire a Raportului de evaluare realizat de evaluatorul extern:
- ❑ Respingerea Raportului de evaluare realizat de evaluatorul extern însoțit de solicitarea unei noi evaluări de către echipa de evaluatori ai prestatorului extern independent.

Întocmit: Membru Comisie selecție

Nume și prenume

Semnătura

Data

Anexa 9.4

Fișa de verificare
a calității Raportului de evaluare întocmit de evaluatorul extern
pentru cererea de finanțare nr. ... ...

Măsura 3.1

Nr crt	Criterii de verificare	Da	Nu	N/A
1	**Relevanța proiectului pentru obiectivele strategiei și ale măsurii**			
1.1	Este relevantă justificarea cu privire la realizarea obiectivului specific al măsurii în raport cu punctajul acordat?			
1.2	Este justificată măsura în care contribuie la sprijinirea învățării, în raport cu punctajul acordat?			
1.3	Punctajul acordat concordă cu justificarea măsurii în care contribuie la respectarea sau îmbunătățirea condițiilor de mediu?			
1.4	Este justificată măsura în care cererea de finanțare contribuie la crearea/menținerea de locuri de muncă în raport cu punctajul acordat?			
1.5	Este relevantă justificarea cu privire la promovarea egalității de șanse în raport cu punctajul acordat?			
2	**Calitatea și maturitatea proiectului**			
2.1	Justificarea punctajului acordat este corelată cu argumentarea coerenței documentației tehnico-economice?			
2.2	Claritatea metodologiei de implementare a operațiunii este justificată în acord cu punctajul acordat?			
2.3	Argumentația cu privire la fezabilitatea soluției propuse este în acord cu punctajul acordat?			
2.4	Punctajul acordat pentru criteriul privind fezabilitatea calendarului de implementare a proiectului este corelat cu justificarea acestuia?			
2.5	Justificarea punctajului acordat este corelată cu argumentarea privind calitatea analizei (existența și calitatea datelor și coerența analizei)			
3	**Buget**			
	Argumentația cu privire la corelarea bugetul proiectului este în acord cu punctajul acordat?			
4	**Sustenabilitatea tehnică și financiară a proiectului după încetarea finanțării nerambursabile**			
4.1	Argumentația cu privire la sustenabilitatea operațiunii din punct de vedere tehnic este în acord cu punctajul acordat?			
4.2	Argumentația cu privire la sustenabilitatea operațiunii din punct de vedere financiar este în acord cu punctajul acordat?			

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA
FLAG BRAILA
CIF 28961840

5	**Capacitatea beneficiarului pentru implementarea proiectului**			
5.1	Capacitatea economico-financiară este punctată corespunzator față de argumentația evaluatorilor?			
5.2	Justificarea punctajului acordat este corelată cu argumentarea experienței anterioare în managementul de proiect?			
5.3	Punctajul acordat pentru criteriul privind calificarea personalului propus pentru implementarea proiectului (studii și experiență în domeniu) este corelat cu justificarea acestuia?			

Observații:

……

……

Concluzia verificării:

- ❑ **Propus spre aprobare**
- ❑ **Respins ***

*Propuneri:

- ❑ returnarea spre completare / revizuire a Raportului de evaluare realizat de evaluatorul extern:
- ❑ Respingerea Raportului de evaluare realizat de evaluatorul extern însoțit de solicitarea unei noi evaluări de către echipa de evaluatori ai prestatorului extern independent.

Întocmit: Membru Comisie selecție

Nume și prenume

Semnătura

Data

ASOCIAȚIA "GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA" CIF 28961840 FLAG BRĂILA

Anexa 10

APROBAT,
Președinte FLAG
(nume, prenume, semnătura,data)

AVIZAT,
Manager FLAG
(nume, prenume, semnătura,data)

PROPUN SPRE APROBARE,
Preşedintele Comisiei de selecție
(nume, prenume, semnătura,data)

RAPORTUL COMISIEI DE SELECȚIE

Nr... ...../.....

I. Lista cererilor de finanțare propuse pentru a fi analizate

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă a cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)
1					
2					
....					
	TOTAL	-	-		

II. Documentele suport care stau la baza procesului de evaluare

a) Cererea de finanțare împreuna cu anexele;

b) Lista Cererilor de finanțare selectate/neselectate pentru finanțare;

c) Grilele de evaluare şi Rapotul de evaluare tehnică și financiară;

d) Fișa de verificare a Raportului de evaluare întocmit de evaluatorul extern.

III. Discuții

.....
.....

IV. Lista cererilor de finanțare selectate în vederea finanțării

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă a cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)
1					
2					

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA
FLAG BRAILA CIF 28961840

....					
	TOTAL	-	-		

V. Lista cererilor de finanțare selectate - fără finanțare

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă a cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)
1					
2					
....					
	TOTAL	-	-		

VI. Lista cererilor de finanțare respinse

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă a cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)
1					
2					
....					
	TOTAL	-	-		

VII. Lista cererilor de finanțare transmise către evaluatorul extern în vederea reevaluării

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă a cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)
1					
2					
....					
	TOTAL	-	-		

Comisia de selecție:

Funcția	Nume și prenume	Instituție	Mediu privat/ public	Semnătura	Data
Președinte					
Membru					
Membru					
Membru					
Secretar					

Anexa 11

LISTA PROIECTELOR RECOMANDATE PENTRU FINANŢARE

În urma finalizării etapei procedurale de evaluare şi selectare a Cererilor de finanțare şi având în vedere Rapoartele Comisiei de selecţie, anexate, recomandăm pentru finanţare următoarele proiecte:

Nr. înregistrare Cerere finanțare	Solicitant	Punctaj obținut în urma evaluări/selectării	Valoare nerambursabilă (lei)

Preşedinte comisie de selecție

Nume Prenume

data, semnătură

Întocmit,

Secretar: *Nume, prenume, dată, semnătură*

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA FLAG BRĂILA CIF 28961840

Anexa 12.1

NOTIFICARE SOLICITANT CU PRIVIRE LA FINALIZAREA ETAPEI DE EVALUARE TEHNICO-ECONOMICĂ ȘI TRECERE ÎN ETAPA DE SELECȚIE

Nr..... / Data .....

În atenţia

Denumirea solicitantului: .....

Adresa solicitantului: .....

Stimată Doamnă /Stimate Domn,

Vă informăm că, după finalizarea etapei de evaluare tehnico-economică a Cererii dumneavoastră de finanțare nr. ..... depusă la FLAG Brăila pentru proiectul cu titlul ....., aceasta a obținut un număr de.....puncte, trecând astfel în următoarea etapă, de selecție.

Cu stimă,

Manager FLAG Brăila

(nume, prenume, semnătura şi ştampila)

Întocmit,

Expert

(nume, prenume, semnătura)

Anexa 12.2

NOTIFICARE SOLICITANT
Respingere tehnico-economic
Nr..... / Data .....

În atenţia
Denumirea Solicitantului: .....
Adresa Solicitantului: .....

Stimată Doamnă /Stimate Domn,
Vă facem cunoscut că Cererea de finanțare nr. ....., pentru proiectul cu titlul ....., nu a trecut in urmatoarea etapa de selecție pentru finanţare prin Programul Operaţional pentru Pescuit și Afaceri Maritime 2014-2020, obţinând în etapa de evaluare tehnico-economică un număr de ..... puncte.
Motivele care au condus la respingerea Cererii de finanțare au fost următoarele:
.....
.....

Vă informăm că aveţi posibilitatea să contestaţi punctajul obţinut la etapa de evaluare tehnico-economica în conformitate cu prevederile Ghidului solicitantului și ale legislaţiei in vigoare.
Contestaţia poate fi depusă prin poştă cu confirmare de primire sau personal la sediul FLAG Brăila, str Anghel Saligny nr 24, în termen de 10 zile lucrătoare de la data primirii acestei notificări.
Vă mulţumim pentru interesul manifestat faţă de Programul Operaţional pentru Pescuit și Afaceri Maritime 2014-2020.

Cu stimă,

Manager FLAG
(nume, prenume, semnătura,data)

Întocmit,

Expert

(nume, prenume, semnătura)

ASOCIAȚIA "GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA" FLAG BRAILA CIF 28961840

Anexa 13.1

NOTIFICARE SOLICITANT
Acceptare selecție

Nr..... / Data .....

În atenţia

Denumirea solicitantului: .....

Adresa solicitantului: .....

Stimată Doamnă /Stimate Domn,

Vă informăm că, după finalizarea etapei de selectie a Cererii dumneavoastră de finanțare nr. ..... depusă la FLAG Brăila pentru proiectul cu titlul ....., aceasta a fost selectată de către Comisia de selecție a FLAG Brăila în vederea finanțării.

Veți primi o notificare din partea DGP-AM POPAM privind rezultatul final al evaluării și selectării cererii dumneavoastră de finanțare.

Cu stimă,

Manager FLAG

(nume, prenume, semnătura şi ştampila)

ASOCIAȚIA "GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA" FLAG BRAILA CIF 28961840

Anexa 13.2

NOTIFICARE SOLICITANT
Respingere selecție
Nr..... / Data .....

În atenţia
Denumirea Solicitantului: .....
Adresa Solicitantului: .....

Stimată Doamnă /Stimate Domn,
Vă facem cunoscut că Cererea de finantare nr. ..... depusă la FLAG Brăila pentru proiectul cu titlul .....nu a fost selectată pentru finanţare prin Programul Operaţional pentru Pescuit și Afaceri Maritime 2014-2020.

Motivele care au condus la respingerea Cererii de finantare au fost următoarele:
.....
.....

Vă informăm că aveţi posibilitatea să contestaţi rezultatul etapei de selectie în conformitate cu prevederile Ghidului solicitantului si ale legislaţiei in vigoare.
Contestaţia poate fi depusa prin poştă cu confirmare de primire sau personal la sediul FLAG Brăila, str Anghel Saligny nr 24, in termen de 10 zile lucrătoare de la data primirii acestei notificări.
Vă mulţumim pentru interesul manifestat faţă de Programul Operaţional pentru Pescuit și Afaceri Maritime 2014-2020.

Cu stimă,

Manager FLAG
(nume, prenume, semnătura,data)

ASOCIAȚIA "GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA" FLAG BRAILA CIF 28961840

Anexa 14

Antet DGP AMPOPAM

LISTA DE VERIFICARE A DOCUMENTELOR SOLICITATE ÎN VEDEREA CONTRACTĂRII

Prioritatea Uniunii Nr. : **Măsura ..:**	
Titlul proiectului : …… COD SMIS	
Solicitant	
Denumire…… Tel/fax…… Email ……	

Nr.	Puncte de verificat	Explicații	Rezultatul evaluării		
			DA	NU	Nu este cazul
1.	Solicitantul nu se află în stare de dizolvare, faliment sau nu face obiectul unei proceduri de lichidare sau administrare judiciară, nu şi-a suspendat activitatea economică sau nu face obiectul unei proceduri în urma acestor situaţii sau nu se află în situaţii similare în urma unei proceduri de aceeași natură prevăzute de legislaţia sau de reglementările naţionale	Verificați datele înscrise în certificatul constatator (eliberat online RECOM)/ Extras din Registrul de Asociații, Fundații și Federații, valabil la data depunerii Verificaţi dacă Extrasul din Registrul de Asociații, Fundații și Federații este în original, este destinat solicitantului și este valabil la data depunerii.			
2.	Solicitantul nu are taxe şi impozite locale restante	Verificaţi dacă documentul depus este în original, este destinat solicitantului și nu are termenul de valabilitate expirat. Verificați datele înscrise în certificat/certificatele privind taxele şi impozitele locale emise de primăriile pe raza cărora solicitantul îşi are sediul social şi punctele de lucru			
3.	Solicitantul nu înregistrează obligaţii de plată nete ce depăşesc 1/12 din totalul obligaţiilor datorate în ultimele 12 luni	Verificaţi dacă documentul depus este în original, este destinat solicitantului și nu are termenul de valabilitate expirat. Verificați datele înscrise în certificatul de atestare fiscală, emis de către organul fiscal competent din subordinea Administraţiei Finanţelor Publice, pentru obligaţiile fiscale şi sociale de plată către bugetul general consolidat al statului			

ASOCIAȚIA "GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA" FLAG BRĂILA CIF 28961840

4.	Contractul individual de muncă/ contractul de prestări servicii al managerului de proiect, al responsabilului financiar și al specialistului în procesarea produselor din pescuit și acvacultură, sau contract de prestări servicii cu firmă de consultanță care realizează managementul de proiect acoperă perioada de implementare și monitorizare a proiectului ?	Verificați dacă perioada de valabilitate a contractului individual de muncă/ contractelor de prestări servicii al managerului de proiect, al responsabilului financiar și al specialistului în procesarea produselor din pescuit și acvacultură, sau a contractului de prestări servicii cu firma de consultanță care realizează managementul de proiect este aceeași cu perioada de implementare și monitorizare a proiectului. Verificaţi dacă documentele depuse sunt în copie/copii cu mențiunea „conform cu originalul" și dacă solicitantul este parte în contractul/contráctele în cauză.			
5.	Există dovada de incepere a procedurii de evaluare a impactului asupra mediului solicitata la AJPM pentru proiectul în cauză ?	Verificaţi dacă documentul depus este în copie cu mențiunea „conform cu originalul", este destinat solicitantului pentru proiectul propus prin Cererea de Finanțare.			
6.	Există formularul de identificare financiară cu datele de identificare ale trezoreriei/băncii și ale contului solicitantului, în original	Verificaţi dacă documentul depus este în original și este destinat solicitantului.			
7.	Există copia actului de identitate a reprezentantului legal, cu mențiunea „conform cu originalul"	Verificaţi dacă documentul depus este în copie, cu mențiunea „conform cu originalul", precum și corectitudinea desemnării reprezentantului legal conform actelor constitutive.			
8.	Există Mandatul de reprezentare, pentru împuternicit, autentificat la notariat (duplicatul eliberat de notar), clar şi explicit în ceea ce priveşte perioada şi activităţile pentru care este dată împuternicirea – după caz	Verificați dacă duplicatul eliberat de notar prezintă clar și explicit perioada şi activităţile pentru care este dată împuternicirea.			
9.	Există Graficul de rambursare a cheltuielilor (cererilor de rambursare)	Verificați dacă există graficul de rambursare a cheltuielilor (maxim 5 cereri de rambursare), dacă valoarea totală a cererilor de rambursare corespunde cu valoarea din bugetul indicativ, precum și termenul de depunere a primei cereri de rambursare			

**** Dacă cel puţin o condiţie de la punctele de verificare 1-9 nu este îndeplinită, iar în Lista de verificare a documentelor solicitate se bifează în coloana NU, atunci Cererea de Finanţare este respinsă.

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA
FLAG BRAILA
CIF 28961840

Anexa 15

APROBAT,
Manager FLAG
(nume, prenume, semnătura,data)

SOLICITANT.....

Nr./dată înregistrare.....

CERERE DE RENUNȚARE

la cererea de finanțare

CĂTRE: FLAG Brăila

Stimată Doamnă/Stimate Domn,

Vă rugăm să luați la cunoștință de renunțarea la cererea de finanțare înregistrată la FLAG Brăila, având numărul de înregistrare....., pentru proiectul cu titlul....., înregistrat în sesiunea din luna....., anul.....

Reprezentant legal al solicitantului:

Nume.....

Prenume.....

Semnătura.....

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA
FLAG BRAILA CIF 28961840

Anexa 16

APROBAT,
Președinte FLAG
(nume, prenume, semnătura,data)

AVIZAT,
Manager FLAG
(nume, prenume, semnătura,data)

PROPUN SPRE APROBARE,
Președintele Comisiei de selecție
(nume, prenume, semnătura,data)

RAPORTUL FINAL AL COMISIEI DE SELECȚIE

Nr... ...../.....

I. Lista cererilor de finanțare depuse

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă a cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)
1					
2					
....					
	TOTAL	-	-		

II. Lista cererilor de finanțare neeligibile/respinse

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă a cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)
1					
2					
....					
	TOTAL	-	-		

III. Lista cererilor de finanțare retrase

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă a cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)
1					

ASOCIAȚIA "GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA" FLAG BRĂILA CIF 28961840

2					
....					
	TOTAL	-	-		

IV. Lista cererilor de finanțare selectate în vederea finanțării

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă a cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)
1					
2					
....					
	TOTAL	-	-		

din care, cereri de finanțare selectate în urma soluționării contestațiilor

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă a cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)
1					
2					
....					
	TOTAL	-	-		

V. Lista cererilor de finanțare selectate - fără finanțare

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă a cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)
1					
2					
....					
	TOTAL	-	-		

VI. Lista cererilor de finanțare neselectate

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă a cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)
1					
2					
....					
	TOTAL	-	-		

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA
FLAG BRAILA CIF 28961840

Comisia de selecție:

Funcția	Nume și prenume	Instituție	Mediu privat/ public	Semnătura	Data
Președinte					
Membru					
Membru					
Membru					
Secretar					

Anexa 17

APROBAT,
Președinte FLAG
(nume, prenume, semnătura,data)

AVIZAT,
Manager FLAG
(nume, prenume, semnătura,data)

PROPUN SPRE APROBARE,
Președintele Comisiei de selecție
(nume, prenume, semnătura,data)

RAPORTUL FINAL AL COMISIEI DE SELECȚIE REVIZUIT

Nr... ……/……

I. Lista cererilor de finanțare depuse

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă a cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)
1					
2					
....					
	TOTAL	-	-		

II. Lista cererilor de finanțare neeligibile/respinse

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă a cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)
1					
2					
....					
	TOTAL	-	-		

III. Lista cererilor de finanțare retrase

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă a cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA
FLAG BRAILA CIF 28961840

1					
2					
....					
	TOTAL	-	-		

IV. Lista cererilor de finanțare selectate în vederea finanțării

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă a cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)	Sursa de finanțare*
1						
2						
....						
	TOTAL	-	-			

din care, cereri de finanțare selectate în urma soluționării contestațiilor

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă a cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)	Sursa de finanțare*
1						
2						
....						
	TOTAL	-	-			

și cereri de finanțare selectate ulterior

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă a cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)	Sursa de finanțare*
1						
2						
....						
	TOTAL	-	-			

* Se va completa cu: fonduri disponibile pe măsură / fonduri provenite în urma rezilierii contractelor de finanțare / fonduri provenite din economii realizate la finalizarea contractelor de finanțare / sume neangajate ca urmare a neîncheierii contractelor / sume rezultate prin declararea ca neeligibile la nivelul AM POPAM a unor proiecte declarate eligibile și selectate de către FLAG

V. Lista cererilor de finanțare selectate - fără finanțare

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare	Valoarea eligibilă a	Valoarea ajutorului public

			Cerere finanțare	cererii de finanțare (lei)	nerambursabil (lei)
1					
2					
....					
	TOTAL	-	-		

VI. Lista cererilor de finanțare neselectate

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă a cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)
1					
2					
....					
	TOTAL	-	-		

Comisia de selecție:

Funcția	Nume și prenume	Instituție	Mediu privat/ public	Semnătura	Data
Președinte					
Membru					
Membru					
Membru					
Secretar					

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA FLAG BRAILA CIF 28961840

Anexa 18

Instrucţiune de lucru privind modificarea manualului de proceduri

Propunere de completare/modificare a manualului de proceduri

Aprobat in cadrul
Adunării Generale din data de ..... (copie Hotărâre a AG și Decizie CD)

1.1 Instrucţiune nr..... din data .....

1.2 Reeditare/Revizie

Reeditare		Revizie	
Număr/dată ediţie anterioară		Număr/dată revizie anterioară	
Număr ediţie nou		Număr revizie nou	

1.3 Descrierea propunerii de modificare şi fundamentare a propunerii de actualizare/ completare a procedurii acreditate

Nr. crt	Procedura aprobată		Procedura completată/ modificată		Fundamentare	Anexe (de susţinere a fundamentării)
	Referinţă document / pagina din procedura aprobată	Text în procedura aprobată	Referinţă document / pagina din procedura completată/ modificată	Text completat/ modificat		

	Ediţia sau, după caz, revizia în cadrul ediţiei	Descrierea activităţii	Numărul şi data Instrucţiunii de modificare	Data aprobării ediţiei sau, după caz, reviziei în cadrul ediţiei	Data de la care se aplică prevederile ediţiei sau reviziei ediţiei
	Ediţia I	Elaborare procedura	NA		
	Revizia ...	Elaborarea reviziei ...			
	.....	Elaborarea reviziei ...			
	Ediţia II	Elaborarea ediţiei II			
	Revizia	Elaborarea reviziei ...			

Întocmit,

Expert FLAG/Expert extern

Semnătura și data .....

Verificat,

Manager/Reprezentant legal

Semnătura și data .....

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI A JUDEȚULUI BRĂILA
FLAG
BRAILA
CIF 28961840

Host dosar complet, Procedura operațională de evaluare și selecție, anexele 8-7 pagini numerotate de la 1 la 87

ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PENTRU PROMOVAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE A ZONEI PESCĂREȘTI-A JUDEȚUL BRĂILA
FLAG
BRAILA
CIF 28961840